

វិធានជាបទដ្ឋានអប្បបរមាសំរាប់គ្រប់គ្រងវិស័យ
យុត្តិធម៌យុវជន ឆ្នាំ ១៩៨៥

មាតិកា

ផ្នែកទី១ គោលការណ៍ទូទៅ.....

ផ្នែកទី២ ការស៊ើបអង្កេត និងការចោទប្រកាន់.....

ផ្នែកទី៣ ការវិនិច្ឆ័យ និងសំរេចសេចក្តី.....

ផ្នែកទី៤ ការគ្រប់គ្រងក្រៅស្ថាប័ន

ផ្នែកទី៥ ការគ្រប់គ្រងក្នុងស្ថាប័ន.....

ផ្នែកទី៦ ការស្រាវជ្រាវ ការធ្វើផែនការ ការកំណត់គោលនយោបាយ និង ការវាយតម្លៃ.....

វិធានជាបទដ្ឋានអប្បបរមាសំរាប់គ្រប់គ្រងវិស័យ
យុត្តិធម៌យុវជន ឆ្នាំ ១៩៨៥

បញ្ញត្តិ ក្រុងប៉េកាំង

អនុម័តសេចក្តីសំរេចរបស់មហាសន្និបាតលេខ ៥០/៣៣ ចុះថ្ងៃទី ២៩ វិច្ឆិកា ១៩៨៥

ផ្នែកទី ១

គោលការណ៍ទូទៅ

១. ទស្សនៈជាមូលដ្ឋាន

- ១.១. រដ្ឋជាសមាជិកត្រូវប្រឹងប្រែងធ្វើឱ្យបានចម្រើនសុខុមាលភាពរបស់យុវជន និង គ្រួសាររបស់គេស្របតាម ផលប្រយោជន៍ទូទៅនៃរដ្ឋនីមួយៗ ។
- ១.២. រដ្ឋជាសមាជិកត្រូវខ្ជាប់ខ្ជួនបង្កើតលក្ខខណ្ឌនានាដែលនឹងធានាដល់យុវជនឱ្យ មានជីវិតមានន័យនៅក្នុង សហគមន៍ ដែលនឹងជំរុញដំណើរការមួយនៃការចម្រើនលូតលាស់ផ្ទាល់ខ្លួន និង ការអប់រំឱ្យរួចផុតពី ឧក្រិដ្ឋកម្ម និង ទោសកម្មដែលអាចធ្វើទៅបាន ដែលនៅក្នុង អំឡុងពេល នៃជីវិតនោះយុវជនងាយនឹង ទទួលអាកប្បកិរិយាខុសពីធម្មតា ។
- ១.៣. ត្រូវយកចិត្តទុកដាក់ឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ដល់វិធានការជាវិជ្ជមានដែលពាក់ព័ន្ធនឹង ការប្រមូលផ្តុំធនធាន ទាំងអស់ដែលមាន រួមមានគ្រួសារអ្នកស្ម័គ្រចិត្ត និងក្រុម ផ្សេងទៀតរបស់សហគមន៍ ព្រមទាំង សាលារៀន និង ស្ថាប័នផ្សេងទៀតរបស់ សហគមន៍ក្នុងគោលបំណងលើកស្ទួយសុខុមាលភាពយុវជន ដើម្បីកាត់បន្ថយ សេចក្តីត្រូវការអន្តរាគមន៍ពីច្បាប់ និងក្នុងគោលបំណងចាត់ការយុវជនដែលធ្វើ ផ្ទុយនឹង ច្បាប់ ដោយមានប្រសិទ្ធភាពដោយយុត្តិធម៌ និងក្នុងភាពជាមនុស្ស ។
- ១.៤. យុត្តិធម៌យុវជនត្រូវបានបង្កើតឡើងជាផ្នែកផ្សំមួយនៃដំណើរការអភិវឌ្ឍន៍ជាតិ របស់ប្រទេសនីមួយៗ នៅ ក្នុងក្របខ័ណ្ឌទូលំទូលាយនៃយុត្តិធម៌សង្គមសំរាប់យុវ ជនទាំងអស់ ដូច្នេះទន្ទឹមគ្នានេះរួមចំណែកក្នុងការ ការពារមនុស្សក្មេង និងការ រក្សាសណ្តាប់ធ្នាប់សុខសាន្តនៅក្នុងសង្គម ។
- ១.៥. វិធានទាំងនេះត្រូវអនុវត្តនៅក្នុងបរិបទនៃលក្ខខណ្ឌសេដ្ឋកិច្ច សង្គម និង វប្បធម៌ ដែលមាននៅក្នុងរដ្ឋជា សមាជិកនីមួយៗ ។

១.៦. សេវាកម្មផ្នែកយុត្តិធម៌យុវជនត្រូវតែបានបង្កើតឡើងដោយមានបែបវែន និងសំរេប
សំរួលក្នុងគោលបំណង លើកស្ទួយ និងទ្រទ្រង់សមត្ថភាពរបស់បុគ្គលដែលពាក់
ព័ន្ធនៅក្នុងសេវាកម្មនោះ រួមមានវិធីផ្លូវដោះស្រាយ និង ឥរិយាបថរបស់គេ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

ទស្សនៈមូលដ្ឋានទូលំទូលាយទាំងនេះបានដល់គោលនយោបាយសង្គមទូលំទូលាយជា
ទូទៅ ហើយមានគោលដៅ លើកស្ទួយសុខុមាលភាពយុវជនក្នុងកំរិតធំបំផុតដែលអាចធ្វើទៅ
បាន ដែលនឹងបន្ថយភាពចាំបាច់នៃអន្តរាគមន៍ពីប្រព័ន្ធ យុត្តិធម៌យុវជនឱ្យនៅតិចជាអប្បបរមា
ហើយក៏ជួយបន្ថយការប៉ះពាល់ដែលបណ្តាលមកពីការអន្តរាគមន៍ណាមួយ ។ វិធានការយក
ចិត្តទុកដាក់ចំពោះមនុស្សក្នុងបែបនេះ គឺជាសេចក្តីត្រូវការជាបន្ទាន់នៃគោលនយោបាយ
ដែលកំណត់ឡើង ដើម្បីចៀសវាងមិនចាំបាច់អនុវត្តវិធានទាំងឡាយក្នុងឧបករណ៍នេះ ។ វិធាន
១.១ ដល់ ១.៣ ដៅបញ្ជាក់តួនាទីសំខាន់ នៃគោលនយោបាយសង្គមប្រកបដោយស្ថាបនាសំ
រាប់យុវជន ជាអាទិ៍ក្នុងការបង្កាឧក្រិដ្ឋកម្ម និង ទោសកម្មរបស់យុវជន។ វិធាន ១.៤ កំណត់ថា
យុត្តិធម៌យុវជនជាផ្នែកផ្សំមួយនៃយុត្តិធម៌ សង្គមសំរាប់យុវជន ចំណែកវិធាន ១.៦ សំដៅដល់
ភាពចាំបាច់នៃការលើកស្ទួយជាប្រចាំដល់យុត្តិធម៌យុវជន ដោយមិនឱ្យឃ្លាតឆ្ងាយក្រោយការ
អភិវឌ្ឍន៍គោលនយោបាយ សង្គមជឿនលឿនសំរាប់យុវជនជាទូទៅ និងដោយចាំទុកក្នុងចិត្ត
នូវសេចក្តីត្រូវការឱ្យមានការកែលំអជាទៀងទាត់នូវ សេវាកម្មរបស់បុគ្គលិក ។ វិធាន ១.៥ យក
ចិត្តទុកដាក់លើលក្ខខ័ណ្ឌដែលមាននៅក្នុងរដ្ឋជាសមាជិកដែលនឹងបណ្តាលឱ្យ របៀបអនុវត្ត
វិធានពិសេសណាមួយខុសពីរបៀបដែលប្រកាន់យកនៅក្នុងរដ្ឋដទៃទៀត ។

២. វិសាលភាពនៃវិធាន និង និយមន័យដែលប្រើ

២.១. វិធានជាបទដ្ឋានអប្បបរមាត្រូវអនុវត្តដោយឥតលំអៀងចំពោះយុវជនល្មើស
ដោយមិនប្រកាន់ប្រភេទ អ្វីទាំងអស់ ដូចជាពូជសាសន៍ ពណ៌សម្បុរ ភេទ
ភាសា សាសនា មតិនយោបាយ ឬមតិផ្សេងៗទៀត ប្រភពសម្បត្តិ ឬសង្គម ទ្រព្យ
សម្បត្តិ ស្ថានភាពកំណើត ឬស្ថានភាពដទៃទៀត ។

២.២. សំរាប់គោលបំណងនៃវិធានក្នុងឧបករណ៍នេះ រដ្ឋជាសមាជិកត្រូវអនុវត្តនិយម
ន័យដូចតទៅនេះក្នុង បែបមួយ ដែលត្រូវគ្នានឹងប្រព័ន្ធច្បាប់ និងគោលគំនិតច្បាប់
របស់រដ្ឋនីមួយៗរៀងៗខ្លួន ៖

- (ក) យុវជនជាកុមារ ឬ ក្មេងដែលអាចទទួលបានការចាត់ការនៅក្រោមប្រព័ន្ធច្បាប់នៃរដ្ឋនីមួយៗក្នុង របៀបផ្សេងពីមនុស្សពេញវ័យ ចំពោះបទល្មើសមួយដែលគេបានប្រព្រឹត្ត
- (ខ) បទល្មើសជាអាកប្បកិរិយាណាមួយ (ជាអំពើ ឬការមិនបានធ្វើ) ដែលអាចដាក់ទណ្ឌកម្មតាមផ្លូវ ច្បាប់នៅក្រោមប្រព័ន្ធច្បាប់នៃរដ្ឋនីមួយៗ
- (គ) យុវទោសករគឺជាកុមារ ឬក្មេងដែលត្រូវបានចោទថាបានប្រព្រឹត្ត ឬដែលបានរកឃើញថាបាន ប្រព្រឹត្តបទល្មើសមួយ ។

២.៣. នៅក្នុងយុត្តាធិការជាតិនីមួយៗ ត្រូវប្រឹងប្រែងបង្កើតសំណុំច្បាប់មួយចំនួន វិធាន និងបញ្ញត្តិដែលអាច អនុវត្តបានចំពោះតែយុវទោសករ ព្រមទាំងស្ថាប័ន និងអង្គការដែលគេប្រគល់មុខងារអោយគ្រប់គ្រង វិស័យយុត្តិធម៌យុវជន និង ដែលបង្កើតឡើង ៖

ដើម្បីតម្រូវតាមសេចក្តីត្រូវការខុសៗគ្នារបស់យុវទោសករ ទន្ទឹមគ្នានឹងការការពារសិទ្ធិមូលដ្ឋានរបស់គេ

- (ក) ដើម្បីបំពេញសេចក្តីត្រូវការរបស់សង្គម
- (ខ) ដើម្បីអនុវត្តវិធានដូចតទៅនៃឱ្យបានហ្មត់ចត់ និងត្រឹមត្រូវយុត្តិធម៌ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

វិធានជាបទដ្ឋានអប្បបរមាត្រូវបានរៀបចំដោយចេតនា ដើម្បីអោយអាចអនុវត្តបាននៅក្នុងប្រព័ន្ធច្បាប់ផ្សេងៗ ហើយទន្ទឹមគ្នានេះ ដើម្បីកំណត់បទដ្ឋានជាអប្បបរមាខ្លះសំរាប់គ្រប់គ្រងយុវទោសករ ទៅតាមនិយមន័យណាមួយនៃ ពាក្យយុវជន និងទៅតាមប្រព័ន្ធណាមួយសំរាប់ចាត់ការយុវទោសករ ។ គេត្រូវអនុវត្តវិធានទាំងនេះ ដោយឥតលំអៀង ជានិច្ចដោយមិនបែងចែកប្រភេទណាមួយឡើយ ។

ដូច្នោះវិធាន ២.១ សង្កត់លើសារៈសំខាន់ដែលថា វិធានក្នុងឧបករណ៍នេះត្រូវតែអនុវត្តដោយឥតលំអៀងជានិច្ច និង ដោយគ្មានការបែងចែកប្រភេទអ្វីទាំងអស់ ។ វិធាននេះស្របតាមការកំណត់គោលការណ៍ទី ២ នៃសេចក្តីថ្លែងការណ៍អំពី សិទ្ធិកុមារ ។

វិធាន ២.២ អោយនិយមន័យនៃពាក្យ យុវជន ៉ និង បទល្មើស ៉ ថាជាធាតុផ្សំដើម្បីយល់ពីពាក្យ យុវទោសករ ៉ ដែលកម្មវត្ថុចំបងនៃវិធានជាបទដ្ឋានអប្បបរមា (ប៉ុន្តែសូមមើល

វិធានទី ៣ និង ទី៤) ។ គួរកត់សំគាល់ថា កំរិតអាយុ និងត្រូវអាស្រ័យលើប្រព័ន្ធច្បាប់នីមួយៗ ហើយដូច្នោះត្រូវគោរពយ៉ាងពេញលេញចំពោះប្រព័ន្ធសេដ្ឋកិច្ច សង្គម នយោបាយ វប្បធម៌ និង ច្បាប់របស់រដ្ឋជាសមាជិក ។ ហេតុនេះនាំឱ្យមានអាយុខុសៗគ្នាច្រើនទៅតាមនិយមន័យនៃ ពាក្យ យុវជន ៖ គឺមានចាប់ពី ៧ឆ្នាំ ដល់ ១៨ឆ្នាំ ឬលើសនេះក៏មាន ។ ការដែលមានអាយុខុសៗគ្នានេះ ហាក់ដូចជាមិនអាចជៀសវាងបាន ទេបើគិតទៅដល់ប្រព័ន្ធច្បាប់របស់ប្រទេសផ្សេងៗគ្នា ហើយមិនបន្ថយឥទ្ធិពលនៃវិធានជាបទដ្ឋានអប្បបរមាទាំងនេះទេ ។

វិធាន ២.៣ ចង់និយាយអំពីភាពចាំបាច់ត្រូវបង្កើតច្បាប់ណាមួយជាក់លាក់របស់ប្រទេស ដើម្បីអនុវត្តវិធាន ជាបទដ្ឋានអប្បបរមាឱ្យបានប្រសើរបំផុត ទាំងតាមផ្លូវច្បាប់ទាំងតាមផ្លូវអនុវត្ត ។

៣. ការលាតសន្ធឹងនៃវិធាននៃឧបករណ៍នេះ

៣.១ បញ្ញត្តិដែលពាក់ព័ន្ធទាំងឡាយនៃវិធានទាំងនេះ មិនត្រូវអនុវត្តចំពោះតែយុវទោសករប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែ ត្រូវអនុវត្តផងដែរចំពោះយុវជនដែលអាចរងការចាត់ការតាមផ្លូវច្បាប់ ដោយសារការប្រព្រឹត្តិអាកប្បកិរិយា ជាក់លាក់ណាមួយ ហើយអាកប្បកិរិយានោះបើសិនជាប្រព្រឹត្តិដោយមនុស្សពេញវ័យវិញ គឺមិនអាចផ្ដន្ទាទោសបានទេ ។

៣.២ ត្រូវធ្វើកិច្ចប្រឹងប្រែងដើម្បីលាតសន្ធឹងគោលការណ៍ទាំងឡាយ ដែលមាននៅក្នុងវិធានទាំងនេះទៅដល់ យុវជនទាំងអស់ដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងនីតិវិធីចាត់ការរៀងសុខមាលភាព និងការថែទាំ ។

៣.៣ ត្រូវធ្វើកិច្ចប្រឹងប្រែងដើម្បីលាតសន្ធឹងគោលការណ៍ទាំងឡាយ ដែលមាននៅក្នុងវិធានទាំងនេះទៅ ដល់ជនល្មើសជាមនុស្សពេញវ័យក្មេងៗ ។

សេចក្ដីអធិប្បាយ

វិធានទី ៣ លាតសន្ធឹងការការពារដែលផ្តល់ដោយវិធានបទដ្ឋានអប្បបរមាសំរាប់ការគ្រប់គ្រងវិស័យយុត្តិធម៌ យុវជនដើម្បីគ្របដណ្តប់ ៖

(ក) បទល្មើសដែលគេហៅថា បទល្មើសដោយសារគុណសម្បត្តិរបស់អ្នកប្រព្រឹត្ត ដែលមានចែងនៅក្នុង ប្រព័ន្ធច្បាប់របស់ប្រទេសផ្សេងៗ ដែលនៅក្នុងនោះវិសាលភាពនៃអាកប្បកិរិយា ដែលត្រូវចាត់ទុកជា បទល្មើសមួយមានទំហំធំសំរាប់

យុវជនជាងសំរាប់មនុស្សពេញវ័យ(ឧទាហរណ៍ ការគេចវេសសាលារៀន ការមិន
ស្តាប់បង្គាប់សាលារៀន និងគ្រួសារ ការដឹកស្រវឹងនៅទីសាធារណៈ ។ល។)
(វិធាន ៣.១)

(ខ) នីតិវិធីចាត់ការពីបញ្ហាសុខមាលភាព និងការថែទាំ(វិធាន ៣.២)

(គ) នីតិវិធីចាត់ការជនល្មើសពេញវ័យ ដែលអាស្រ័យលើកំរិតអាយុ ដែលប្រព័ន្ធច្បាប់
នីមួយៗកំណត់(វិធាន ៣.៣)

ការលាតសន្ធឹងវិធានទាំងនេះដើម្បីគ្របដណ្តប់វិស័យបីទាំងនេះ ហាក់ដូចជាបានផ្តល់
ហេតុផលបញ្ជាក់ហើយ ។ វិធាន ៣.១ ផ្តល់ការធានាជាអប្បបរមានៅក្នុងវិស័យទាំងនោះ
ហើយវិធាន ៣.២ ត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាជំហានគួរឱ្យ ចង់បានឆ្ពោះទៅរកទិសដៅនៃយុត្តិធម៌
កាន់តែត្រឹមត្រូវសមរម្យ និងប្រកបដោយក្តីមេត្តាឡើងសំរាប់យុវជនទាំងអស់ ដែលធ្វើផ្ទុយនឹង
ច្បាប់ ។

៤. អាយុដែលមានការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌ

៤.១. នៅក្នុងប្រព័ន្ធច្បាប់ទាំងឡាយណា ដែលទទួលស្គាល់គោលគំនិតនៃអាយុដែល
មានការទទួលខុសត្រូវ ផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌការចាប់ផ្តើមចូលអាយុនោះ មិនត្រូវ
កំណត់អាយុនៅទាបពេកទេ ដោយត្រូវគិតដល់ ភាពចាស់ទុំផ្នែកអាវេត (ការ
រំភើប ឬរំជួលចិត្ត) ផ្នែកសតិ និង បញ្ញា ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

អាយុអប្បបរមាដែលមានការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌខុសគ្នាពីមួយទៅមួយ
អាស្រ័យលើប្រវត្តិសាស្ត្រ និង វប្បធម៌ ។ គំនិតសម័យទំនើបនឹងពិចារណាថា តើកុមារអាច
ឈានដល់កំរិតសីលធម៌ និង ចិត្តសាស្ត្រល្អមអោយទទួល ខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌបាន ឬនៅ
មានន័យថា កុមារម្នាក់ដោយអាស្រ័យការយល់ដឹង និងការចេះពិចារណាតើគេអាចឱ្យ កុមារ
នោះទទួលខុសត្រូវចំពោះអាកប្បកិរិយាប្រឆាំងនឹងសង្គមបានដែរឬទេ ។ បើសិនជាអាយុដែល
មានការទទួលខុសត្រូវ ផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌត្រូវបានកំណត់ឱ្យទាបពេក ឬបើគ្មានកំណត់អាយុទាប
បំផុតសោះទេនោះ កំរិតនៃការទទួលខុសត្រូវនោះ មុខជាគ្មានន័យអ្វីទាំងអស់ ។ ជាទូទៅ មាន
ទំនាក់ទំនងជិតស្និទ្ធិរវាងកំរិតនៃការទទួលខុសត្រូវចំពោះអាកប្បកិរិយាជា ទោសកម្ម ឬព្រហ្ម

ទណ្ឌព្រមទាំងសិទ្ធិ និងការទទួលខុសត្រូវផ្នែកសង្គមដទៃទៀត (ដូចជាស្ថានភាព អាពាហ៍ពិពាហ៍ នីតិភាពផ្នែករដ្ឋប្បវេណី ។ល។)

ដូច្នោះ ត្រូវធ្វើកិច្ចប្រឹងប្រែងដើម្បីព្រមព្រៀងលើកំរិតទាបបំផុតដែលសមរម្យដែលអាចអនុវត្តបានជាអន្តរជាតិ ។

៥. គោលដៅនៃយុត្តិធម៌យុវជន

៥.១. ប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌យុវជនត្រូវផ្តោតទៅលើសុខុមាលភាពរបស់យុវជន ហើយត្រូវធានាថាប្រតិកម្មណាមួយ ចំពោះយុវទោសករត្រូវសមាមាត្រជានិច្ចទៅនឹងកាលៈទេសៈនៃយុវទោសករ និង បទល្មើស ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

វិធាន ៥ សំដៅដល់ទិសដៅពីរក្នុងបណ្តាទិសដៅសំខាន់ៗបំផុតនៃយុត្តិធម៌យុវជន ។ ទិសដៅទីមួយ គឺការលើកស្ទួយ សុខុមាលភាពរបស់យុវជន ។ នេះជាចំណុចផ្តោតចំបងនៃប្រព័ន្ធច្បាប់ទាំងឡាយ ដែលនៅក្នុងប្រព័ន្ធនោះយុវទោសករ ត្រូវបានចាត់ការដោយតុលាការគ្រួសារ ឬអាជ្ញាធររដ្ឋបាល ប៉ុន្តែ ក៏ត្រូវផ្តោតលើសុខុមាលភាពរបស់យុវជនដែរ នៅក្នុង ប្រព័ន្ធច្បាប់ទាំងឡាយណាដែលជ្រើសរើសគំរូតុលាការព្រហ្មទណ្ឌ ដូច្នោះហើយការនេះរួមចំណែកក្នុងការចៀសវាង ទណ្ឌកម្មដែលមានលក្ខណៈត្រឹមតែប្រដៅយុវជន (សូមមើលវិធាន ១៤) ។

ទិសដៅទីពីរគឺ គោលការណ៍នៃភាពសមាមាត្រ ។ គោលការណ៍មានឈ្មោះល្បីថា ជាឧបករណ៍សំរាប់ទប់ទណ្ឌកម្ម ដែលមានលក្ខណៈជាការប្រដៅ ដែលភាគច្រើនគេហៅថាការទទួលអ្វីដែលសមនឹងទទួលធៀបទៅនឹងទម្ងន់នៃបទល្មើស។ ការឆ្លើយតបចំពោះយុវទោសករត្រូវមានមូលដ្ឋាននៃការពិចារណាមិនត្រឹមតែលើទម្ងន់នៃបទល្មើសប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែលើ កាលៈទេសៈផ្ទាល់ខ្លួនផងដែរ ។ កាលៈទេសៈផ្ទាល់ខ្លួនរបស់យុវទោសករម្នាក់ៗ (ឧទាហរណ៍ ឋានៈសង្គម ស្ថានភាព គ្រួសារ ការខូចខាតបណ្តាលមកពីបទល្មើស ឬកត្តាដទៃទៀតដែលមានផលប៉ះពាល់ដល់កាលៈទេសៈផ្ទាល់ខ្លួន) ត្រូវមាន ឥទ្ធិពលលើភាពសមាមាត្រនៃប្រតិកម្ម (ឧទាហរណ៍ ដោយគិតដល់ការខ្វះខ្មែងរបស់យុវទោសករដើម្បីជួសជុលការ ខូចខាតរបស់ជនរងគ្រោះ ឬ សុឆន្ទៈរបស់គេក្នុងការត្រឡប់មករកជីវិតត្រឹមត្រូវ និងមានប្រយោជន៍) ។

ក្នុងរបៀបដូចគ្នាដែរ ប្រតិកម្មដែលសំដៅធានាសុខុមាលភាពរបស់ជនល្មើសវ័យក្មេងអាចហួសពីភាពចាំបាច់ ហើយហេតុនេះរំលោភបំពានលើសិទ្ធិជាមូលដ្ឋានមនុស្សក្នុង ដូចគេបានសង្កេតឃើញនៅក្នុងប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌យុវជនខ្លះ ។ នៅទីនេះ ត្រូវការពារភាពសមាមាត្រនៃ

ប្រតិកម្មទៅនឹងកាលៈទេសៈនៃជនល្មើស និង បទល្មើសហើយត្រូវការពារជន រងគ្រោះផងដែរ ។

ជាសំខាន់វិធាន ៥ អំពាវនាវសុំកុំឱ្យមានប្រតិកម្មតិចជាង និងធំជាង ប្រតិកម្មសមរម្យនៅ ក្នុងករណីនានានៃ ទោសកម្ម និងឧក្រិដ្ឋកម្មរបស់យុវជន ។ បញ្ហាដែលបញ្ចូលនៅក្នុងវិធាន អាចជួយជំរុញឱ្យកើតមានរឿងទាំងពីរ ៖ ប្រភេទនៃប្រតិកម្មថ្មី និងប្លែកល្មមនឹងទទួលយកបាន ជាការប្រយ័ត្នទុកជាមុនទប់ទល់នឹងការពង្រីកមិនត្រឹមត្រូវនូវរង្វង់ ត្រួតត្រាផ្លូវការរបស់សង្គម លើយុវជន ។

៦. វិសាលភាពនៃឆន្ទានុសិទ្ធិ

៦.១. ដោយពិចារណាលើញាថា សេចក្តីត្រូវការពិសេសខុសៗគ្នារបស់យុវជនព្រមទាំង វិធានការណ៍ ប្លែកៗគ្នា ដែលមានវិសាលភាពសមស្របសំរាប់អនុវត្តឆន្ទានុសិទ្ធិ ត្រូវតែបានអនុញ្ញាតឱ្យមាន នៅគ្រប់ដំណាក់កាលទាំងអស់នៃនីតិវិធី ហើយនិង នៅលំដាប់ថ្នាក់ផ្សេងៗនៃការគ្រប់គ្រង វិស័យយុត្តិធម៌យុវជនរួមមានការស៊ើប អង្កេតការចោទប្រកាន់ ការវិនិច្ឆ័យ និងការអនុវត្តន៍ សេចក្តីសម្រេច ។

៦.២. ក៏ប៉ុន្តែ ត្រូវប្រឹងប្រែងធានាអោយមានការទទួលខុសត្រូវគ្រប់គ្រាន់នៅគ្រប់ ដំណាក់កាល និង លំដាប់ថ្នាក់ទាំងអស់ក្នុងការអនុវត្តន៍ឆន្ទានុសិទ្ធិនោះ ។

៦.៣. អ្នកដែលអនុវត្តឆន្ទានុសិទ្ធិត្រូវមានគុណសម្បត្តិ ឬទទួលបានការហ្វឹកហ្វឺនជាពិសេស ដើម្បីអនុវត្ត ឆន្ទានុសិទ្ធិនោះដោយវិចារណញ្ញាណ និង ស្របតាមមុខងារ និង អំណាចដែលគេប្រគល់អោយខ្លួន។

សេចក្តីអធិប្បាយ

វិធាន ៦.១, ៦.២ និង ៦.៣ រួមបញ្ចូលគ្នានូវលក្ខណៈសំខាន់ៗជាច្រើននៃការគ្រប់គ្រង យុត្តិធម៌យុវជន ប្រកបដោយប្រសិទ្ធិភាពត្រឹមត្រូវ និងក្នុងភាពជាមនុស្ស៖ ការចាំបាច់ត្រូវ អនុញ្ញាតឱ្យអនុវត្តអំណាចឆន្ទានុសិទ្ធិ នៅគ្រប់លំដាប់ថ្នាក់ចាត់ការសំខាន់ៗទាំងអស់ ដើម្បីឱ្យ អ្នកដែលធ្វើសេចក្តីសម្រេចអាចចាត់វិធានការណ៍ដែលចាត់ ទុកថាសមស្របបំផុតនៅក្នុងករណី នីមួយៗ ហើយការចាំបាច់ត្រូវផ្តល់ការត្រួតពិនិត្យ និងថ្លឹងថ្លែងគ្នាទៅវិញទៅមក ដើម្បីទប់ការ រំលោភបំពានអំណាចឆន្ទានុសិទ្ធិ និងដើម្បីរក្សាការពារសិទ្ធិរបស់ជនល្មើសវ័យក្មេង ។ ការ ទទួល ខុសត្រូវ និងលក្ខណៈសម្បត្តិខាងវិជ្ជាជីវៈ គឺជាឧបករណ៍ប្រសើរបំផុតអាចទប់ទល់នឹង ឆន្ទានុសិទ្ធិទូលំទូលាយ ។ ដូច្នេះលក្ខណៈសម្បត្តិខាងវិជ្ជាជីវៈ និងការហ្វឹកហ្វឺនឱ្យទៅជាអ្នក

ជំនាញគឺជាចំណុច សំខាន់ដែលចាត់ទុកជា មធ្យោបាយមានតំលៃ ដើម្បីធានាការអនុវត្តន៍ ធនានុសិទ្ធិប្រកបដោយវិចារណញ្ញាណ ក្នុងបញ្ហាយុវទោសករ ។ (សូមមើលវិធាន ១.៦ និង ២.២) ។ ការកំណត់គោលការណ៍ណែនាំជាក់លាក់ ស្តីពីការអនុវត្តន៍ធនានុសិទ្ធិ និងការផ្តល់ ឱ្យមានប្រព័ន្ធពិនិត្យឡើងវិញ ការធ្វើឧទ្ធរណ៍ និងប្រព័ន្ធស្រដៀងគ្នានេះ ដើម្បីអាចពិនិត្យពិច័យ សេចក្តីសំរេច និងការទទួលខុសត្រូវគឺមានដៅបញ្ជាក់នៅក្នុងបរិបទនេះ ។ យន្តការ បែបនោះមិនបានបញ្ជាក់នៅ ទីនេះទេ ព្រោះយន្តការទាំងនេះមិនងាយនឹងបញ្ចូលទៅក្នុង វិធានជាបទដ្ឋាន អប្បបរមាអន្តរជាតិបានទេ ព្រោះវាមិនអាចគ្របដណ្តប់លើភាពខុសគ្នារវាង ប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌មួយ ទៅប្រព័ន្ធ មួយទៀត ។

៧. សិទ្ធិរបស់យុវជន

៧.១. កិច្ចការពារតាមនីតិវិធីជាមូលដ្ឋាន ដូចជាសច្ចធារណ៍នៃនិរទោស សិទ្ធិត្រូវបាន ការជូនដំណឹងពី ការចោទប្រកាន់ សិទ្ធិមិននិយាយស្តី សិទ្ធិមានអ្នកផ្តល់ យោបល់ សិទ្ធិមានវត្តមានរបស់ឪពុក/ ម្តាយ ឬអាណាព្យាបាល សិទ្ធិដើម្បីតទល់ និងសួរគតាំងសាក្សី និងសិទ្ធិធ្វើឧទ្ធរណ៍ទៅអាជ្ញាធរ ថ្នាក់លើជាដើម ត្រូវតែបាន ធានានៅគ្រប់ដំណាក់កាលទាំងអស់នៃនីតិវិធី ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

វិធាន ៧.១ ដៅបញ្ជាក់ចំណុចសំខាន់ខ្លះៗ ដែលតំណាងឱ្យធាតុផ្សំសំខាន់សំរាប់ការជំនុំ ជំរះត្រឹមត្រូវ និង យុត្តិធម៌ ហើយដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាអន្តរជាតិនៅក្នុងឧបករណ៍សិទ្ធិ មនុស្ស ដែលមានមកហើយ (សូម មើលវិធាន ១៤) ។ ឧទាហរណ៍ សច្ចធារណ៍នៃនិរទោស មាននៅក្នុងមាត្រា ១១ នៃសេចក្តីថ្លែងការណ៍សកល អំពីសិទ្ធិមនុស្ស និងនៅក្នុង មាត្រា ១៤ កថាខ័ណ្ឌ ២ នៃកតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងនយោបាយ។

វិធាន ១៤ នៃវិធានជាបទដ្ឋានអប្បបរមានេះ បញ្ជាក់ពីបញ្ហាដែលមានសារៈសំខាន់ជា ពិសេសដល់នីតិវិធី ក្នុង ករណីយុវជន ចំណែកវិធាន ៧.១ ធានាអះអាងកិច្ចការពារតាមនីតិ វិធីជាមូលដ្ឋាននៅក្នុងបែបជួយជា ទូទៅ ។

៨. ការការពារភាពជាឯកជន

៨.១. សិទ្ធិរបស់យុវជនក្នុងភាពជាឯកជនត្រូវបានគោរពនៅគ្រប់ដំណាក់កាលទាំងអស់ ដើម្បីចៀសវាងការ ខូចខាតដល់យុវជន ដោយសារតែការផ្សព្វផ្សាយមិនសមរម្យ ឬដោយសារការលាបពណ៌។

៨.២. ជាគោលការណ៍មិនត្រូវបោះពុម្ពផ្សាយព័ត៌មានដែលនាំអោយគេស្គាល់យុវទោសករឡើយ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

វិធាន ៨ សង្កត់ខ្លាំងលើសារៈសំខាន់នៃការការពារសិទ្ធិភាពជាឯកជនរបស់យុវជន ។ មនុស្សក្មេងៗងាយនឹង អាចអោយឈ្មោះ ។ ការស្រាវជ្រាវតាមបែបឧក្រិដ្ឋវិទ្យាអំពីការលាបពណ៌បានបង្ហាញភស្តុតាងអោយ ឃើញផលមិនល្អ ធ្វើអោយខូចប្រយោជន៍ក្មេងៗ ដែលកើតចេញពីការសំគាល់ក្មេងៗនោះជា ទោសករ ឬ ឧក្រិដ្ឋជន ។

វិធាន ៨ សង្កត់ធ្ងន់លើសារៈសំខាន់នៃការការពារយុវជនអោយរួចផុតពីផលមិនល្អ ដែលអាចកើតចេញពីការ បោះពុម្ពផ្សាយនៅក្នុងប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន អំពីព័ត៌មានទាក់ទិននឹងរឿងក្តី (ឧទាហរណ៍ ឈ្មោះរបស់យុវទោសករ ដែលត្រូវបានចោទប្រកាន់ក្តី ឬត្រូវបានកាត់ទោសរួចទៅហើយក្តី) ។ ផលប្រយោជន៍ របស់បុគ្គលត្រូវតែបានការពារ និងគាំទ្រយ៉ាងហោចណាស់ក្នុងលក្ខណៈជាគោលការណ៍ដែរ (ខ្លឹមសារទូទៅនៃ វិធាន ៨ មានបញ្ជាក់តទៅទៀតក្នុងវិធាន ២.១) ។

៩. ឧបក្កា

៩.១. អ្វីទាំងអស់នៅក្នុងវិធានទាំងនេះ មិនត្រូវបកស្រាយដើម្បីច្រានចោលការអនុវត្តន៍បញ្ញត្តិជាបទដ្ឋាន អប្បបរមា ស្តីពីការគ្រប់គ្រងអ្នកទោសដែលអនុម័តដោយសហប្រជាជាតិ ហើយនិងឧបករណ៍សិទ្ធិ មនុស្សដទៃទៀត និង បទដ្ឋាននានាដែលទទួលស្គាល់ដោយសហគមន៍អន្តរជាតិ និង ដែលទាក់ទងទៅ នឹងការថែទាំ និងការការពារក្មេង ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

វិធាន ៩ ចង់អោយចៀសវាងការយល់ខុសណាមួយក្នុងការបកស្រាយ និងអនុវត្តវិធានក្នុងឯកសារនេះ ស្របតាម គោលការណ៍ដែលមាននៅក្នុងឧបករណ៍សិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិ

ដែលមានមកហើយ ឬ កំពុងតែលេចឡើង និងបទដ្ឋាន នានា ដូចជាសេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសកលស្តីអំពីសិទ្ធិមនុស្ស កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិ សេដ្ឋកិច្ច សង្គមកិច្ច និងវប្បធម៌ និងកតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិ ស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងនយោបាយ និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍អំពីសិទ្ធិកុមារ និងសេចក្តីព្រាង អនុសញ្ញាអំពីសិទ្ធិកុមារ ។ គេត្រូវយល់ថាការអនុវត្តន៍វិធាននៅក្នុងឯកសារនេះ គឺគ្មានប៉ះពាល់ធ្វើអោយខូចប្រយោជន៍ នៃឧបករណ៍អន្តរជាតិណាមួយ ដែលមានបញ្ញត្តិសំរាប់អនុវត្តទូលំទូលាយជាងនេះឡើយ ។ (សូមមើលវិធាន ២៧) ។

ផ្នែកទី ២

ការស៊ើបអង្កេត និងការចោទប្រកាន់

១០. ការពើបប្រទះដើមដំបូង

១០.១. នៅពេលចាប់ខ្លួនយុវជនណាមួយក្លាម ត្រូវជូនដំណឹងជាបន្ទាន់ដល់ឪពុកម្តាយ ឬអាណាព្យាបាលយុវជននោះ អោយបានដឹងពីការចាប់ខ្លួន ហើយក្នុងករណីមិនអាចផ្តល់ដំណឹងនេះជាបន្ទាន់ត្រូវជូនដំណឹងដល់ឪពុកម្តាយ ឬអាណាព្យាបាលក្នុងរយៈពេលយ៉ាងខ្លីបំផុតដែលអាចធ្វើបាន ចាប់ពីពេលចាប់ខ្លួននោះទៅ ។

១០.២. ចៅក្រម ឬ អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច ឬអង្គការផ្សេងទៀត ត្រូវពិចារណាលើបញ្ហាដោះលែងដោយគ្មាន បង្ខំ ។

១០.៣. ការពើបប្រទះរវាងទីភ្នាក់ងារអនុវត្តច្បាប់ និងយុវទោសករ ត្រូវធ្វើក្នុងបែបណាមួយដែលគោរពស្ថានភាព គតិយុត្តិរបស់យុវជនលើកស្ទួយសុខុមាលភាពរបស់យុវជន និងចៀសវាងការប៉ះពាល់ដល់រូបគេ ដោយ ពិចារណាឱ្យដិតដល់ទៅលើកាលៈទេសៈ នៃករណីរបស់យុវជននោះ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

វិធាន ១០.១ ជាគោលការណ៍ស្ថិតនៅក្នុងវិធាន ៩២ នៃបញ្ញត្តិជាបទដ្ឋានអប្បបរមាសំរាប់គ្រប់គ្រងអ្នកទោស ។ បញ្ហាដោះលែង (វិធាន ១០.២) ត្រូវពិចារណាដោយគ្មានបង្ខំបង្ខំដោយចៅក្រមម្នាក់ ឬមន្ត្រីមានសមត្ថកិច្ចដទៃទៀត។ មន្ត្រីមានសមត្ថកិច្ចនេះសំដៅដល់ជនណាម្នាក់ ឬស្ថាប័នណាមួយក្នុងន័យទូលំទូលាយ រួមមានគណៈកម្មការសហគមន៍ ឬ អាជ្ញាធរនគរបាលដែលមានអំណាចដោះលែងជនដែលត្រូវបានចាប់ខ្លួន ។ (សូមមើលកតិកាសញ្ញា

អន្តរជាតិ ស្តីពីសិទ្ធិ ពលរដ្ឋ និងនយោបាយមាត្រា ៩ កថាខ័ណ្ឌ ៣) ។ វិធាន ១០.៣ ទាក់ទង នឹងទិដ្ឋភាពជាមូលដ្ឋានខ្លះនៃនីតិវិធី និង អាកប្បកិរិយារបស់នគរបាល និងមន្ត្រីអនុវត្តច្បាប់ ដទៃទៀតក្នុងករណីមានឧក្រិដ្ឋកម្មរបស់យុវជន ។ ពាក្យថា ធៀសវាង កុំអោយប៉ះពាល់ ឬធ្វើ អោយខូចខាត ័ គឺជាពាក្យអាចបត់បែនបានមិនមែនរឹងកំព្រឹសទេ ហើយពាក្យនេះគ្របដណ្តប់ ទ្រង់ទ្រាយជាច្រើនដែលអាចមានមកពីការបញ្ជាញសកម្មភាពរកគ្នាទៅវិញទៅមក (ឧទាហរណ៍ ការប្រើភាសាគំរោះ- គំរើយ ការធ្វើអំពើហិង្សាលើរូបកាយ ឬការជួបប្រទះ បរិយាកាសជុំវិញ) ។ កាលណាមានការពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងដំណើរការ យុត្តិធម៌ យុវជនអាចនឹង មានការ ប៉ះពាល់ ឬ ខូចខាត ័ ដល់យុវជន ។ ដូច្នេះ ពាក្យ ធៀសវាងកុំឱ្យប៉ះពាល់ ឬការ ខូចខាតត្រូវបកស្រាយឱ្យបានទូលំទូលាយ គឺធ្វើយ៉ាងណាអោយការប៉ះពាល់ ឬការខូចខាត នោះអោយនៅតិចបំផុត ដែល អាចធ្វើទៅបាននៅគ្រាដំបូង ។ ការប៉ះពាល់ក្រោយមកទៀត ឬ ការប៉ះពាល់ដែលមិនត្រឹមត្រូវដទៃទៀតក៏ត្រូវបន្ថយឱ្យ នៅតិចបំផុតដែរ ។ ការនេះសំខាន់ ណាស់ ជាពិសេសនៅពេលដែលយុវជនបានធ្វើព្រហ្មទណ្ឌប្រទះទីភ្នាក់ងារអនុវត្តច្បាប់ដំបូង ដែល អាចជះឥទ្ធិពលដ៏ជ្រៅដល់ឥរិយាបថយុវជនចំពោះរដ្ឋ និងសង្គម ។ ជាងនេះទៅទៀត ជោគជ័យនៃការធ្វើអន្តរាគមន៍ នៅលើកក្រោយតទៅទៀតអាស្រ័យយ៉ាងខ្លាំងលើការព្រឹប ប្រទះដំបូងនេះ ។ សេចក្តីមេត្តា និងភាពម៉ឺងម៉ាត់គឺជាការ សំខាន់ក្នុងស្ថានការទាំងនេះ ។

១១. ការបង្វែរចេញពីដំណើរការតុលាការ

១១.១. ក្នុងករណីដែលអាចធ្វើទៅបានត្រូវពិចារណាដោះស្រាយរឿងយុវទោសករ ដោយ មិនបាច់យកទៅជំនុំជំរះ ជាផ្លូវការដោយអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច ដូចចែងក្នុងវិធាន ១៤.១ ខាងក្រោម ។

១១.២. ត្រូវទុកអំណាចអោយនគរបាលអយ្យការ ឬទីភ្នាក់ងារដទៃទៀត ដែលដោះ ស្រាយរឿងរបស់យុវជន សំរេចរឿងនោះតាមឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់គេ ដោយមិនបាច់ រកផ្លូវដោះស្រាយតាមសវនករជាផ្លូវការ ដោយ អនុលោមតាមលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ ដែលមានចែងនៅក្នុងប្រព័ន្ធច្បាប់របស់ប្រទេសនីមួយៗសំរាប់គោលបំណង នោះ និងស្របតាមគោលការណ៍ដែលមានក្នុងវិធាននានានៅទីនេះដែរ ។

១១.៣. ការបង្វែរចេញពីដំណើរការតុលាការអោយទៅសហគមន៍ ឬ សេវាកម្មដទៃ ទៀតដែលសមស្រប ត្រូវតែ មានការយល់ព្រមពីយុវជន ឬ ឪពុកម្តាយ ឬ អាណា

ព្យាបាលរបស់គេ ហើយលុះត្រាតែការសំរេចបង្វែរ ចេញពីដំណើរការតុលាការ នោះបើកអោយអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចពិនិត្យសិននៅពេលដាក់ពាក្យសុំបង្វែរ ចេញ ។

11.4> ដើម្បីជួយសំរួលការសំរេចបញ្ចប់រឿងរបស់យុវជនដោយឆន្ទានុសិទ្ធិ ត្រូវ ប្រឹងប្រែងបង្កើតកម្មវិធីរបស់ សហគមន៍ដូចជាការត្រួតពិនិត្យ និងការណែនាំជាបណ្តោះអាសន្ន ការជួសជុលឡើងវិញ និងការទូទាត់ ការខូចខាតដល់ជនរងគ្រោះ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

ការបង្វែរចេញពីដំណើរការតុលាការ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការដកចេញពីដំណើរការជំនុំជំរះ បទព្រហ្មទណ្ឌ និងជាញឹកញាប់ លើករឿងទៅអោយសេវាកម្មគាំទ្ររបស់សហគមន៍ដោះស្រាយវិញ នោះគឺជាការដែលគេអនុវត្តជាទូទៅតាមបែប ផ្លូវការផង និងមិនផ្លូវការផងនៅក្នុង ប្រព័ន្ធច្បាប់ជាច្រើន ។ ការអនុវត្តន៍នេះសំរាប់បន្ទុកបង្អាក់ផលជាអវិជ្ជមានពិនិត្យវិធី ជំនុំជំរះបន្ត បន្ទាប់នៅក្នុងការគ្រប់គ្រងវិស័យយុត្តិធម៌យុវជន (ឧទាហរណ៍ ការឱ្យដឹងសុសសាយពីការផ្តន្ទាទោស) ។ ក្នុងករណីជាច្រើនការមិនធ្វើអន្តរាគមន៍គឺជាដំណោះស្រាយដ៏ល្អបំផុត ។ ដូច្នេះ ការបង្វែរចេញពីដំណើរការតុលាការនៅពី ដើមទីមិនបាច់លើករឿងទៅអោយសេវាកម្ម (សង្គម) ដោះស្រាយជំនួសតុលាការអាចជាចំណើយជាទីគាប់ចិត្ត ។ ការ នេះល្អសំរាប់រឿង ដែលមានបទល្មើសមិនធ្ងន់ធ្ងរ ហើយគ្រួសារ ឬស្ថាប័នឃុំគ្រងមិនផ្លូវការដទៃទៀតរបស់សង្គម បាន បញ្ជាក់ប្រតិកម្មរួចហើយ ឬ ទំនងជានឹងបញ្ជាក់ប្រតិកម្មក្នុងរបៀបមួយដ៏សមស្រប និងដោយស្ថាបនា ។

ដូចបានផ្តល់ក្នុងវិធាន ១១.២ រួចមកហើយថា ការបង្វែរចេញពីដំណើរការតុលាការអាច ប្រើនៅចំណុចណាក៏បាន នៃការសំរេចចិត្តរបស់នគរបាល អយ្យការ ឬ ទីភ្នាក់ងារដទៃទៀត ដូចតុលាការសាលាជំនុំជំរះក្តី ឬក្រុមប្រឹក្សា ។ ការ បង្វែរចេញពីដំណើរការតុលាការនេះ អាច អនុវត្តបានដោយអាជ្ញាធរម្នាក់ ឬច្រើននាក់ ឬទាំងអស់គ្នាស្របទៅតាមវិធាន និងគោល នយោបាយរបស់ប្រព័ន្ធប្រទេសនីមួយៗ និងស្របតាមវិធានបច្ចុប្បន្ននេះ ។ ការបង្វែរចេញពី ដំណើរការតុលាការ មិនចាំបាច់សំរាប់តែរឿងតូចតាចនោះទេ ដូច្នេះធ្វើអោយការបង្វែររឿងជា ឧបករណ៍មួយដ៏សំខាន់ ។

វិធាន ១១.៣ ដៅសំខាន់លើការតម្រូវឱ្យមានការយល់ព្រមពីយុវទោសករ (ឬឪពុកម្តាយ ឬអាណាព្យាបាល) ចំពោះវិធានការបង្វែរចេញពីដំណើរការតុលាការដែលបានស្នើឡើង ។

(ការបង្វែរទៅអោយធ្វើកិច្ចការបំរើសហគមន៍ ដោយគ្មានការយល់ព្រមពីយុវទោសករ គឺជួយ
នឹងអនុសញ្ញាដើម្បីបំបាត់ការងារដោយបង្ខំ) ។ ប៉ុន្តែការយល់ព្រមនេះ មិនត្រូវបណ្តោយដោយ
គ្មានការតវ៉ានោះទេ ព្រោះថា ជួនកាលយុវជនយល់ព្រមទាំងប្រថុយប្រថាន ។ វិធាននេះគួស
បញ្ជាក់ថា គេត្រូវយកចិត្តទុកដាក់កាត់បន្ថយសក្តានុពលនៃការបង្ខិតបង្ខំអោយនៅតិចតួចបំផុត
នៅគ្រប់កំរិតទាំងអស់នៃ ដំណើរការបង្វែរចេញពីដំណើរការតុលាការ ។ យុវជនមិនត្រូវដិតដាម
ដោយអារម្មណ៍ត្រូវគេកៀបសង្កត់ឡើយ (ឧទាហរណ៍ ដូចជាដើម្បីចៀសវាងការឡើងទៅ
តុលាការ) ឬមិនត្រូវទទួលការកៀបសង្កត់ឱ្យយល់ព្រមទទួលតាមកម្មវិធីអប់រំក្រៅ តុលាការ ។
ដូច្នោះសូមរំលឹកថា បញ្ញត្តិនៃវិធានការនេះត្រូវអនុវត្តដោយមានការវាយតម្លៃជាសព្វានុម័តលើ
ភាព សមស្របនៃការសំរេចរបស់ អំប្រាជរមានសមត្ថកិច្ចនៅពេលដាក់ពាក្យស្នើសុំ ័ ពាក់
ព័ន្ធនឹងយុវទោសករ ។ (អំប្រាជរ មានសមត្ថកិច្ច ័ អាចផ្សេងពីអ្វីដែលបានពោលក្នុងវិធាន
១៤) ។

វិធាន ១១.៤ ស្នើឱ្យរកមធ្យោបាយជំនួសដែលអាចធ្វើទៅបានសំរាប់ចាត់ការយុត្តិធម៌យុវ
ជន ក្នុងរបៀបជាការ បង្វែររឿងឱ្យទៅបំរើសហគមន៍ ។ កម្មវិធីដែលពាក់ព័ន្ធនិងដំណោះស្រាយ
ដោយស្តារលទ្ធភាពជនរងគ្រោះ និងអ្នកដែល ព្យាយាមចៀសវាងទំនាស់តទៅអនាគតជាមួយ
នឹងច្បាប់តាមរយៈការត្រួតពិនិត្យជាបណ្តោះអាសន្ន និងការណែនាំត្រូវតែ ពិចារណាធ្វើ ។ បើ
រឿងណាសមនឹងបង្វែរជាការគួររកតែបង្វែរសូម្បីតែបទល្មើសដែលបានប្រព្រឹត្តនោះធ្ងន់យ៉ាងណា
ក៏ដោយ (ឧទាហរណ៍ បទល្មើសទើបតែប្រព្រឹត្តលើកទីមួយការប្រព្រឹត្តក្រោមការកៀបសង្កត់ពី
គូកន ។ល។)

១២. ឯកទេសក្នុងអង្គភាពនគរបាល

១២.១. ដើម្បីបំពេញមុខងាររបស់គេឱ្យបានប្រសើរបំផុត មន្ត្រីនគរបាលដែលទាក់ទិនជា
រឿយៗ ឬ ទាក់ទិន តែជាមួយរឿងយុវជន ឬ មន្ត្រីនគរបាលដែលជាប់ពាក់ព័ន្ធ
ជាពិសេស ក្នុងរឿងទប់ស្កាត់ឧក្រិដ្ឋកម្មរបស់ យុវជន ត្រូវទទួលការណែនាំ និង
ហ្វឹកហ្វឺនជាពិសេស ។ នៅក្នុងក្រុងធំៗ អង្គភាពពិសេសនៃនគរបាល ត្រូវតែបាន
បង្កើតឡើងសំរាប់គោលបំណងនេះ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

វិធាន ១២ សុំឱ្យយកចិត្តទុកដាក់ដល់ភាពចាំបាច់នៃការហ្វឹកហ្វឺនឯកទេសដល់មន្ត្រីអនុវត្ត ច្បាប់ថ្មីៗទាំងអស់ដែល ពាក់ព័ន្ធនឹងការគ្រប់គ្រងយុត្តិធម៌យុវជន ។ ដោយសារនគរបាលជា ចំណុចពើបប្រទះដំបូងជាមួយប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌យុវជន ជាការសំខាន់បំផុតដែលនគរបាលធ្វើ សកម្មភាពក្នុងរបៀបមួយដ៏សមរម្យ និង ដោយមានការយល់ដឹង ។ ក្នុងខណៈដែល ទំនាក់ ទំនងរវាងជីវភាពទីក្រុង និង ឧក្រិដ្ឋកម្មពិតជាមានលក្ខណៈស្មុគ្រស្មាញមែននោះ ការកើនឡើង នៃឧក្រិដ្ឋកម្មរបស់ យុវជនមានចំណងទាក់ទងនឹងការរីកដុះដាលនៃទីក្រុងធំៗ ជាពិសេសការ ដុះដាលលឿនហើយដែលគ្មានផែនការ ។ ដូច្នេះ អង្គការនគរបាលឯកទេស ពិតជាត្រូវ បង្កើតឱ្យមានដោយខ្លួនមិនបានមិនត្រឹមតែដើម្បីអនុវត្តគោលការណ៍ជាក់លាក់ ដែលមាននៅ ក្នុងឧត្តបករណ៍នេះទេ (ដូចជា វិធាន ១.៦ ជាដើម) ប៉ុន្តែជាទូទៅដើម្បីបង្កើតការត្រួតត្រា ឧក្រិដ្ឋកម្ម យុវជន និងការចាត់ការ និងគ្រប់គ្រងយុវទោសករ ។

១៣. ការឃុំខ្លួនដើម្បីរង់ចាំការជំនុំជំរះ

១៣.១. ការឃុំខ្លួនដើម្បីរង់ចាំការជំនុំជំរះ ត្រូវប្រើជាវិធានការចុងក្រោយបង្អស់ ប៉ុណ្ណោះ ហើយសំរាប់តែ រយៈពេលខ្លីបំផុតដែលអាចធ្វើទៅបាន ។

១៣.២. ក្នុងករណីណាដែលអាចធ្វើទៅបាន ការឃុំខ្លួនដើម្បីរង់ចាំការជំនុំជំរះ ត្រូវ ជំនួសដោយវិធានផ្សេង ដូចជា ការឃ្នាំមើលដោយដិតដល់ការថែទាំហ្មត់ចត់ ឬ ការដាក់ឱ្យនៅជាមួយគ្រួសារមួយ ឬនៅក្នុងទឹកស្អែក ឬ ផ្ទះសំរាប់អប់រំ ។

១៣.៣. យុវជនដែលត្រូវឃុំខ្លួនដើម្បីរង់ចាំការជំនុំជំរះ ត្រូវទទួលបានសិទ្ធិ និងការ ធានារ៉ាប់រងទាំងអស់នៃ បញ្ញត្តិជាបទដ្ឋានអប្បបរមាសំរាប់គ្រប់គ្រងអ្នកទោស ដែលអនុម័តដោយអង្គការសហប្រជាជាតិ ។

១៣.៤. យុវជនដែលត្រូវឃុំខ្លួនដើម្បីរង់ចាំការជំនុំជំរះ ត្រូវទុកឱ្យនៅដាច់ពីមនុស្សធំ ពេញវ័យ ហើយត្រូវឃុំទុក ក្នុងគ្រឹះស្ថានដោយឡែក ឬនៅក្នុងផ្នែកណាមួយដាច់ ដោយឡែកពីគ្រឹះស្ថានដែលឃុំមនុស្សធំពេញវ័យ ដែរនោះ ។

១៣.៥. ក្នុងខណៈដែលស្ថិតក្នុងការឃុំឃាំង យុវជនត្រូវទទួលបានការថែទាំការការពារ និងការទំនុកបំរុងផ្ទាល់ខ្លួន ទាំងអស់ដែលចាំបាច់ ដូចជាការទំនុកបំរុងផ្នែកសង្គម

អប់រំ វិជ្ជាជីវៈ ចិត្តសាស្ត្រពេទ្យ និងផ្លូវកាយ ដែល គេអាចត្រូវការដោយយោលទៅ
លើអាយុ ភេទ និង បុគ្គលិកលក្ខណៈ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

គេមិនត្រូវមិនគិតដល់ការគ្រោះថ្នាក់នៃ ការប្រឡាក់ប្រឡូកខាងឧក្រិដ្ឋកម្ម ័ ដល់យុវជន
ក្នុងពេលឃុំឃាំងដើម្បី រង់ចាំការជំនុំជំរះនោះទេ ។ ដូច្នោះ ជាការសំខាន់ត្រូវយកចិត្តទុកដាក់
ខ្លាំងលើសេចក្តីត្រូវការឱ្យមានវិធានការណ៍ជំនួស ។ ដើម្បីធ្វើដូច្នោះបានវិធាន ១៣.១ លើកទឹក
ចិត្តដើម្បីផ្តួចផ្តើមវិធានការថ្មី និង ការកែលំអដើម្បីចៀសវាងការឃុំឃាំងក្នុង ផលប្រយោជន៍នៃ
សុខមាលភាពរបស់យុវជន ។

យុវជនដែលត្រូវឃុំឃាំងដើម្បីរង់ចាំការជំនុំជំរះត្រូវទទួលបានសិទ្ធិ និងការធានារ៉ាប់រង
ទាំងអស់នៃបញ្ញត្តិជាបទដ្ឋាន អប្បបរមាសំរាប់គ្រប់គ្រងអ្នកទោស ព្រមទាំងកតិកាសញ្ញាស្តីពី
សិទ្ធិពលរដ្ឋ និង នយោបាយ ជាពិសេស មាត្រា ៩ និង មាត្រា ១០ កថាខ័ណ្ឌ២ (ខ) និង ៣ ។

វិធាន ១.៥ មិនបានរារាំងរដ្ឋនានាមិនឱ្យចាត់វិធានការដទៃទៀតទប់ទល់នឹងឥទ្ធិពល
អវិជ្ជមាននៃជនល្មើសជា មនុស្សពេញវ័យដែលជាវិធានការយ៉ាងហោចណាស់មានប្រសិទ្ធិភាព
ស្មើនឹងវិធានការដែលមានបញ្ជាក់ក្នុងវិធាននេះទេ ។

ការជួយឧបត្ថម្ភទំនុកបំរុងដែលមានទម្រង់ផ្សេងៗដែលអាចចាត់ទុកថាចាំបាច់ ត្រូវបាន
រៀបរាប់ដើម្បីទាញការ យកចិត្តទុកដាក់ដល់សេចក្តីត្រូវការពិសេសមួយចំនួនធំរបស់ក្មេងៗ
ដែលត្រូវឃុំឃាំង (ឧទាហរណ៍ ក្មេងស្រី ឬក្មេងប្រុស អ្នកញៀន អ្នកជីកស្រា យុវជនដែលមាន
វិបត្តិស្មារតី ក្មេងដែលទទួលបានការឈឺចាប់ ឧទាហរណ៍ ពីការចាប់ខ្លួនជាដើម ។ល។) ។

លក្ខណៈខុសៗគ្នាខាងផ្លូវកាយនិងចិត្តសាស្ត្រនៃក្មេងដែលជាប់ឃុំឃាំង អាចតម្រូវឱ្យមាន
វិធានការបំបែកប្រភេទ គឺថា ក្មេងខ្លះត្រូវទុកឱ្យនៅដោយឡែកនៅពេលរង់ចាំការជំនុំជំរះ ដូច្នោះ
គេអាចចៀសវាងកុំទុកឱ្យក្មេងក្លាយជាអ្នករងគ្រោះ ពីការឃុំឃាំងនោះ ហើយក្នុងលក្ខណៈនេះ
អាចឱ្យមានការជួយទំនុកបំរុងដ៏សមស្របដល់ក្មេងៗទាំងនោះផង ។

សមាជលើកទី ៦ នៃសហប្រជាជាតិស្តីពីការបង្កាឧក្រិដ្ឋកម្ម និងការគ្រប់គ្រងជនល្មើស
នៅក្នុងសេចក្តីសំរេចលេខ ៥ ស្តីពីបទដ្ឋានយុត្តិធម៌យុវជនបានដៅបញ្ជាក់ថា វិធានក្នុងអត្ថបទ

នេះជាអាទិ៍ ត្រូវឆ្លុះបញ្ចាំងឱ្យឃើញពីគោលការណ៍ មូលដ្ឋានថា ការឃុំឃាំងមុនពេលជំនុំជំរះ ត្រូវប្រើសំរាប់តែក្នុងមធ្យោបាយចុងក្រោយបង្អស់ប៉ុណ្ណោះ គឺគ្មានអនីតិជនណា ម្នាក់ត្រូវឃុំ ឃាំងទុកក្នុងទឹកនៃឯងដែលងាយនឹងទទួលឥទ្ធិពលអវិជ្ជមានពីមនុស្សពេញវ័យដែលជាប់ឃុំ ឃាំងដូចគ្នាទេ និង ត្រូវយកចិត្តទុកដាក់លើសេចក្តីត្រូវការសំរាប់ដំណាក់កាលរីកដុះដាល របស់គេ ។

ផ្នែកទី ៣

ការវិនិច្ឆ័យ និង ការសម្រេចសេចក្តី

១៤. អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចវិនិច្ឆ័យ

១៤.១. ក្នុងករណីដែលរឿងរបស់យុវទោសករម្នាក់មិនបានបង្វែរ (តាមវិធាន ១១) ទេ នោះ យុវទោសករនោះ ត្រូវចាត់ការដោយអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច (តុលាការ សាលាជំរះក្តីក្រុមប្រឹក្សា ។ល។) យោងតាម គោលការណ៍នៃការជំនុំជំរះត្រឹមត្រូវ និងយុត្តិធម៌ ។

១៤.២. នីតិវិធីជំនុំជំរះត្រូវសំដៅបំរើឧត្តមប្រយោជន៍របស់យុវជន ហើយត្រូវប្រព្រឹត្តទៅ ក្នុងបរិយាកាស យោគយល់គ្នា ដែលបើកឱ្យយុវជនចូលរួមក្នុងនីតិវិធីនោះ ហើយ ឱ្យគេបានបញ្ចេញមតិរបស់គេដោយ សេរី ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

មានការពិបាកក្នុងការកំណត់និយមន័យនៃពាក្យអង្គការ ឬ ជនមានសមត្ថកិច្ច ដែលហៅ ជាសាកលថា ជាអាជ្ញាធរ វិនិច្ឆ័យសេចក្តី ។ អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច ត្រូវរាប់បញ្ចូលជនណា ដែលធ្វើជាអធិបតីលើតុលាការ ឬ សាលាជំនុំជំរះក្តី (មានសមាសភាពចៅក្រមម្នាក់ ឬច្រើន នាក់) រួមមានមន្ត្រីតុលាការដែលមានវិជ្ជាជីវៈ ឬមន្ត្រីធម្មតា ព្រមទាំង គណៈកម្មការរដ្ឋបាល ផងដែរ (ឧទាហរណ៍ ក្នុងប្រព័ន្ធរបស់រដ្ឋសុតឡិន និង ស្តង់ឌីណារ) ឬទីភ្នាក់ងារមិនផ្លូវការ របស់ សហគមន៍ និងទីភ្នាក់ងារដោះស្រាយជម្លោះដទៃទៀតដែលមានលក្ខណៈជាអ្នកវិនិច្ឆ័យ សេចក្តី ។

នីតិវិធីសំរាប់ចាត់ការយុវទោស ទោះក្នុងករណីណាក៏ដោយ ត្រូវស្របតាមបទដ្ឋានអប្បបរមា ដែលអនុវត្តបានជា សាកលចំពោះចុងចោទព្រហ្មទណ្ឌនៅក្រោមនីតិវិធីដែលហៅថា នីតិ វិធីត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ។ ស្របតាមនីតិវិធី ត្រឹមត្រូវ ការជំនុំជំរះត្រឹមត្រូវ និងយុត្តិធម៌ រួម មានកិច្ចការពារជាមូលដ្ឋាន ដូចជាសច្ចធារណ៍នៃនិរទោសការបង្ហាញ និង ការសាកសួរសាក្សី

មធ្យោបាយការពារតាមផ្លូវច្បាប់សិទ្ធិនៅស្ងៀមមិននិយាយស្តី សិទ្ធិមានសំណូមពរចុងក្រោយ នៅ ក្នុងសវនាការ សិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ។ល។ (សូមមើលវិធាន ៧.១) ។

១៥. ទីប្រឹក្សាច្បាប់ ឪពុកម្តាយ និងអាណាព្យាបាល

១៥.១. នៅក្នុងអំឡុងពេលនីតិវិធីយុវជន ត្រូវមានសិទ្ធិឱ្យទីប្រឹក្សាច្បាប់ធ្វើជាតំណាងឱ្យខ្លួន ឬ មានសិទ្ធិស្នើសុំ ជំនួយផ្នែកច្បាប់ដោយឥតគិតថ្លៃក្នុងករណីដែលមាន ជំនួយផ្នែកច្បាប់នៅក្នុងប្រទេសសាមី ។

១៥.២. ឪពុកម្តាយ ឬអាណាព្យាបាលត្រូវមានសិទ្ធិចូលរួមក្នុងនីតិវិធី ហើយអាជ្ញាធរមាន សមត្ថកិច្ចអាចតម្រូវឱ្យ ឪពុកម្តាយ ឬអាណាព្យាបាលចូលរួមក្នុងនីតិវិធីដើម្បី ប្រយោជន៍របស់យុវជន ។ ក៏ប៉ុន្តែ អាជ្ញាធរមាន សមត្ថកិច្ចអាចបដិសេធឪពុកម្តាយ ឬអាណាព្យាបាលមិនអោយចូលរួមប្រសិនបើមានហេតុផលសន្មត់ថា ការ បដិសេធនោះជាការចាំបាច់ ដើម្បីផលប្រយោជន៍របស់យុវជន ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

វិធាន ១៥.១ ប្រើពាក្យស្រដៀងគ្នានឹងពាក្យដែលគេឃើញនៅក្នុងវិធាន ៩៣ នៃបញ្ញត្តិជា បទដ្ឋានអប្បបរមា សំរាប់គ្រប់គ្រងអ្នកទោស ។ ចំណែកឯទីប្រឹក្សាច្បាប់ និងជំនួយផ្នែកច្បាប់ ដោយឥតគិតថ្លៃជាការចាំបាច់ ដើម្បីធានា អោយយុវជនបានទទួលការជួយទំនុកបំរុងផ្នែក ច្បាប់ ហើយសិទ្ធិរបស់ឪពុកម្តាយ ឬអាណាព្យាបាលដើម្បីចូលរួមក្នុង នីតិវិធីដែលបានផ្តល់ រៀបរាប់ក្នុងវិធាន ១៥.២ ត្រូវចាត់ទុកជាជំនួយផ្នែកចិត្តសាស្ត្រ និង ផ្លូវការម្នាក់ដល់យុវជន ។ ជំនួយនេះត្រូវមានរហូតនៅក្នុងដំណាក់កាលនៃនីតិវិធី ។

ការខិតខំរកការសំរេចក្តីឱ្យបានសព្វគ្រប់ពីសំណាក់អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច អាចបានមកជា ពិសេសពីសហប្រតិបត្តិការ របស់អ្នកតំណាងផ្នែកច្បាប់របស់យុវជន (ឬអ្នកជួយផ្ទាល់ខ្លួនដទៃ ទៀតដែលយុវជនអាចមាន និងទុកចិត្តបានចំពោះរឿង នេះ) ។ ការខិតខំរកដំណោះស្រាយ អោយសព្វគ្រប់នេះអាចរលំរលាយទៅវិញប្រសិនបើវត្តមានរបស់ឪពុកម្តាយ ឬ អាណា ព្យាបាលនៅក្នុងសវនាការមានតួនាទីជាអវិជ្ជមាន ឧទាហរណ៍ បើអ្នកទាំងនោះបង្ហាញ ឥរិយាបថជាសត្រូវចំពោះ យុវជន ដូចនេះត្រូវបដិសេធវត្តមានរបស់គេ ។

១៦. របាយការណ៍អំពីប្រវត្តិផ្នែកសង្គម

ក្នុងគ្រប់ករណីទាំងអស់ លើកលែងតែករណីពាក់ព័ន្ធនឹងបទល្មើសតូចតាច មុននឹងអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចចេញ សេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយបំផុតមុនការផ្ដន្ទាទោសប្រវត្តិ និង កាលៈទេសៈដែលយុវជនកំពុងរស់នៅ ឬលក្ខខណ្ឌនៃបទល្មើស ដែលបានប្រព្រឹត្តត្រូវតែបានស៊ើបអង្កេតឱ្យបានត្រឹមត្រូវ ដើម្បីជួយសំរួលការវិនិច្ឆ័យរឿងពីសំណាក់អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច ឱ្យបានត្រឹមត្រូវ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

របាយការណ៍ស៊ើបអង្កេតផ្នែកសង្គម (របាយការណ៍សង្គម ឬរបាយការណ៍មុនការផ្ដន្ទាទោស) គឺជាជំនួយខានមិន បាននៅក្នុងនីតិវិធីផ្លូវច្បាប់ភាគច្រើនទាក់ទងនឹងយុវជន ។ អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចត្រូវដឹងអង្គហេតុទាក់ទងរបស់យុវជន ដូចជាប្រវត្តិសង្គម និងគ្រួសារ ការងារនៅសាលា ការពិសោធន៍ក្នុងការអប់រំ ។ល។ សំរាប់គោលបំណងនេះ យុត្តាធិការ ខ្លះប្រើប្រាស់សេវាកម្មសង្គម ឬ បុគ្គលិកអមតុលាការ ឬ គណៈកម្មការសហគមន៍ ។ បុគ្គលិកដទៃទៀត រួមមានមន្ត្រី ទទួលបន្ទុកការព្យួរទោសអាចបំរើមុខងារនេះដូចគ្នា ។ ដូច្នោះ គោលការណ៍ទូទៅតម្រូវឱ្យត្រៀមសេវាកម្មសង្គម គ្រប់គ្រាន់ សំរាប់ធ្វើរបាយការណ៍ស៊ើបអង្កេតផ្នែកសង្គមដែលមានលក្ខណៈសមស្រប ។

១៧. គោលការណ៍ណែនាំក្នុងការវិនិច្ឆ័យ និងការសម្រេចសេចក្តី

១៧.១. ការសម្រេចសេចក្តីរបស់អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច ត្រូវយោលទៅតាមគោលការណ៍ដូចតទៅនេះ ៖

(ក) ប្រតិកម្មដែលមានជានិច្ចជាកាល ត្រូវអោយសមាមាត្រនឹងត្រឹមតែនឹងកាលៈទេសៈ និងទំងន់នៃ បទល្មើសប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែក៏ត្រូវឱ្យសមាមាត្រទៅនឹងកាលៈទេសៈ និងសេចក្តីត្រូវការរបស់ យុវជន ព្រមទាំងសង្គមផងដែរ ។

(ខ) ការដាក់កំរិតលើសេរីភាពផ្ទាល់ខ្លួនរបស់យុវជន ត្រូវធ្វើបានបន្ទាប់ពីការពិចារណាហ្មត់ចត់ប៉ុណ្ណោះ ហើយត្រូវកំរិតក្នុងអប្បបរមាដែលអាចធ្វើបាន

(គ) សុខមាលភាពរបស់យុវជនជាកត្តានាំមុខក្នុងការពិចារណាករណីរបស់គេ
។

១៧.២. ការផ្ដន្ទាទោសប្រហារជីវិតមិនត្រូវលើបទព្រហ្មទណ្ឌណាមួយ ដែលប្រព្រឹត្ត
ដោយយុវជនឡើយ ។

១៧.៣. យុវជនមិនត្រូវទទួលការធ្វើទណ្ឌកម្មលើរូបរាងកាយឡើយ ។

១៧.៤. អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចត្រូវមានអំណាចបញ្ឈប់នីតិវិធីនៅគ្រប់ពេល ។

សេចក្ដីអធិប្បាយ

ការលំបាកជាចម្បងនៅក្នុងការកំណត់គោលការណ៍សំរាប់ការវិនិច្ឆ័យយុវជនក្នុងលេច
ចេញមកពីរឿងដែលថា មាន ទំនាស់ផ្នែកទស្សនៈវិជ្ជា ដែលដោះស្រាយមិនចេញដូចជា ៖

- (ក) នីតិសម្បទាជាតួនឹងទោសដែលគេសមនឹងទទួល
- (ខ) ការជួយឧបត្ថម្ភជាតួនឹងការបង្ក្រាប និងការដាក់ទណ្ឌកម្ម
- (គ) ប្រតិកម្មយោងទៅតាមគុណភាពពិសេសនៃករណីនីមួយៗ ជាតួនឹងប្រតិកម្ម
យោងទៅតាមការការពារ សង្គមទូទៅ ។
- (ឃ) ការធ្វើអោយអាជ្ញាធរទៅជាតួនឹងការធ្វើអោយបុគ្គលដែលមានសមត្ថភាពធ្វើអ្វី
មួយកើត ។

ទំនាស់រវាងគំនិតទាំងនេះមានច្បាប់នៅក្នុងករណីយុវជនជាងក្នុងករណីមនុស្សពេញវ័យ
។ ដោយមានមូលហេតុ និង ប្រតិកម្មផ្សេងៗគ្នា ដែលសំដែងជានៃករណីរបស់យុវជន ការយក
គំនិតមួយទៅជំនួសគំនិតមួយទៀត ក្លាយទៅជា ការចាក់ស្រែះយ៉ាងស្មុគស្មាញ ។

វិធានជាបទដ្ឋានអប្បបរមាសំរាប់គ្រប់គ្រងវិស័យយុត្តិធម៌យុវជន មិនមានមុខងារដាក់
កំណត់វិធានណាមួយដែល ត្រូវប្រតិបត្តិតាមទេ ប៉ុន្តែ មានមុខងារចង្អុលបង្ហាញវិធីណាមួយ
ដែលទំនងជាស្របគ្នាច្រើននឹងគោលការណ៍ដែលទទួល យកបានជាអន្តរជាតិ ។ ដូច្នេះ ធាតុ
ផ្សំសំខាន់ដូចបានកំណត់ក្នុងវិធាន ១៧.១ ជាពិសេស ក្នុងអនុកថាខ័ណ្ឌ (ក) និង (គ) ត្រូវ
បានគេយល់ថាជាគោលការណ៍ណែនាំជាក់ស្ដែង ដែលនឹងធានាអោយមានចំណុចចាប់ផ្ដើមរួម
។ បើគោលការណ៍ ទាំងនេះត្រូវបានយកចិត្តទុកដាក់ហ្មត់ចត់ពីអាជ្ញាធរដែលពាក់ព័ន្ធ (សូម
មើលវិធាន ៥) គោលការណ៍ទាំងនេះរួមចំណែក យ៉ាងសម្បើមក្នុងការធានាថា សិទ្ធិជាមូល

ដ្ឋានរបស់យុវជនត្រូវបានការពារជាពិសេស សិទ្ធិមូលដ្ឋាននៃការចម្រើន លូតលាស់ផ្ទាល់ខ្លួន និង ការអប់រំ ។

វិធាន ១៧.១ (ខ) សឡិយើញថា វិធីដោះស្រាយដោយការដាក់ទណ្ឌកម្មមិនមែនជាវិធីសមស្របទេ ។ ចំណែកឯ ក្នុងករណីយុវជនពេញវ័យវិញ ហើយប្រហែលជាក្នុងករណីនៃបទល្មើសធ្ងន់ធ្ងររបស់យុវជនផងដែរ ការចាត់ការទៅតាម ទោសដែលយុវជនសមនឹងទទួល និង ការដាក់ទណ្ឌកម្មជាការសងសឹកវិញអាចចាត់ទុកថាជាការគួរមួយដែរ ។ នៅក្នុង ករណីដែលយុវជនការពិចារណាយកវិធីនេះ ត្រូវតែយកជាផលប្រយោជន៍ការពារសុខុមាលភាព និង អនាគតរបស់ យុវជនក្មេងៗ ។

ស្របគ្នានឹងសេចក្តីសំរេចលេខ ៨ នៃសមាជសហប្រជាជាតិលើកទី ៦ វិធាន ១៧.១ (ខ) លើកទឹកចិត្តអោយប្រើ វិធីជំនួសការដាក់ឃុំឃាំងក្នុងស្ថាប័នណាមួយឱ្យបានជាអតិប្បបរមាដែលអាចធ្វើបាន ដោយចាំចងក្នុងចិត្តនូវភាពចាំបាច់ ដើម្បីឆ្លើយតបនឹងសេចក្តីត្រូវការដាក់លាក់របស់មនុស្សក្មេង ។ ដូច្នោះ ការប្រើវិធីជំនួសដោយពេញទំហឹង ត្រូវធ្វើក្នុង រង្វង់នៃវិធីដាក់ទណ្ឌកម្មជំនួសដែលមាន ហើយត្រូវបង្កើតវិធីដាក់ទណ្ឌកម្មជំនួសថ្មីៗទៀត ដោយចងចាំក្នុងចិត្តនូវសុវត្ថិភាព សាធារណៈ ។ ការដោះលែងតាមបែបសាកល្បង ត្រូវសំរេចឱ្យក្នុងកំរិតធំធេង ដែលអាចធ្វើទៅបានតាមរយៈការព្យួរ ទោសដោយមានលក្ខខ័ណ្ឌបញ្ជារបស់គណៈកម្មការដោះលែង ដោយមានលក្ខខ័ណ្ឌ និងការសំរេចដទៃផ្សេងៗទៀត ។

វិធាន ១៧.១ (គ) ត្រូវគ្នានឹងគោលការណ៍មួយនៃគោលការណ៍ណែនាំក្នុងសេចក្តីសំរេចលេខ ៤ នៃសមាជលើក ទី៦ ដែលមានគោលដៅចៀសវាងការដាក់គុកក្នុងករណីយុវជនលើកលែងតែគ្មានការឆ្លើយតបផ្សេងទៀត ដែលសមស្រប ដែលនឹងការពារសុវត្ថិភាពសាធារណៈ ។

បញ្ញត្តិដែលហាមប្រាមការផ្ដន្ទាទោសដល់ជីវិតក្នុងវិធាន ១៧.២ ស្របគ្នានឹងមាត្រា ៦ កថាខ័ណ្ឌ ៥ នៃកតិកាសញ្ញា អន្តរជាតិ ស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងនយោបាយ ។

បញ្ញត្តិប្រឆាំងនឹងការដាក់ទណ្ឌកម្មដល់រូបរាងកាយស្របគ្នានឹងមាត្រា ៧ នៃកតិកាសញ្ញា អន្តរជាតិ ស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និង នយោបាយ និងសេចក្តីថ្លែងការណ៍ស្តីពីការការពារមនុស្សទាំងអស់ពីការធ្វើទារុណកម្ម និងការប្រព្រឹត្តិឃោរឃៅ បែបអមនុស្សជាតិ ឬដែលនាំអោយបាត់បង់តម្លៃជាមនុស្ស ព្រមទាំងអនុសញ្ញាប្រឆាំងទារុណកម្ម និងការផ្ដន្ទាទោស ឬ ការប្រព្រឹត្តិ

ទាំងឡាយដែលយោរយោអមនុស្សធម៌ ឬដែលនាំអោយបាត់បង់តម្លៃជាមនុស្ស និងសេចក្តី
ព្រាងអនុសញ្ញា ស្តីពីសិទ្ធិកុមារ ។

អំណាចដើម្បីបញ្ឈប់នីតិវិធីនៅពេលណាមួយ (វិធាន ១៧.៥) គឺជាលក្ខណៈមួយដែល
អន្ទោលតាមការចាត់ការ យុវទោសករ គឺជួយពីការចាត់មនុស្សពេញវ័យ ។ នៅពេលណាមួយ
កាលៈទេសៈអាចដឹងដល់អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច ដែលនឹងនាំអោយការបញ្ឈប់អន្តរាគមន៍
ទាំងស្រុង ទៅជាការសម្រេចសេចក្តីល្អបំផុតសំរាប់រៀងរបស់យុវជន ។

១៨. វិធានការផ្សេងៗសម្រេចសេចក្តី

១៨.១. វិធានការសម្រេចសេចក្តីមួយចំនួនធំ ត្រូវមានសំរាប់អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចប្រើ គឺ
អាចបត់បែនយកវិធាន ណាមួយប្រើក៏បាន ដើម្បីចៀសវាងការឃុំឃាំងទុកក្នុង
ស្ថាប័នណាមួយឱ្យបានជាអតិបរមា ដែលអាចធ្វើ ទៅបាន ។ វិធានការបែបនោះ
ដែលខ្លះអាចជាវិធានការរួមបញ្ចូលគ្នារួមមាន ៖

- (ក) ការថែទាំការណែនាំផ្លូវ និង បញ្ហាអោយតាមឃ្លាំមើល
- (ខ) ការដោះលែងដោយមានលក្ខខ័ណ្ឌ
- (គ) បញ្ហាអោយបំពេញសេវាកម្មសំរាប់ប្រយោជន៍សហគមន៍
- (ឃ) ការពិន័យផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ ការសងការខូចខាត និងការជួសជុលឡើងវិញ
- (ង) ការកែប្រែនៅកំរិតមធ្យមបញ្ហាផ្សេងៗទៀតអោយយកទៅកែប្រែ
- (ច) បញ្ហាអោយចូលរួមក្នុងការពិគ្រោះយោបល់ជាក្រុម និងសកម្មភាពស្រដៀង
គ្នា
- (ឆ) បញ្ហាទាក់ទងនឹងការដាក់អោយនៅជាមួយគ្រួសារផ្សេង សហគមន៍ដែល
ល្អ ឬបរិយាកាសអប់រំ ដទៃទៀត ។
- (ជ) បញ្ហាផ្សេងៗទៀតដែលពាក់ព័ន្ធ ។

18.2> គ្មានយុវជនណាមួយត្រូវបានដកចេញពីការត្រួតពិនិត្យរបស់ឪពុកម្តាយទេ
ទោះបីមួយផ្នែកក្តី ឬទាំងស្រុង ក្តី លើកលែងតែកាលៈទេសៈនៃករណីរបស់យុវ
ជននោះជាការចាំបាច់ត្រូវធ្វើដូច្នោះ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

វិធាន ១៨.១ ព្យាយាមរៀបរាប់ប្រតិកម្មខ្លះៗនៃប្រតិកម្មសំខាន់ៗ និង ការដាក់ទណ្ឌកម្ម ដែលបានអនុវត្តកន្លងមក ហើយមកទល់ពេលនេះឃើញថាទទួលបានជោគជ័យនៅក្នុងប្រព័ន្ធ ច្បាប់ផ្សេងៗ ។ សរុបមកការទាំងនេះជាមតិល្អៗដែល សមនឹងធ្វើអោយរីកសាយ និងធ្វើអោយ ចំរើនតទៅទៀត ។ វិធាននេះមិនបានរៀបរាប់អំពីលក្ខណៈតំរូវដើម្បីរៀបចំ បុគ្គលិកទេ ព្រោះ មកពីអាចមានការខ្វះខាតបុគ្គលិក មិនគ្រប់គ្រាន់នៅក្នុងតំបន់ខ្លះ ។ តំបន់ទាំងនោះវិធានការ ដែលត្រូវ ការបុគ្គលិកតិចអាចត្រូវបានសាកល្បង ឬបង្កើតឡើងវិញ ។

ឧទាហរណ៍ ដែលផ្តល់ក្នុងវិធាន ១៨.១ មានចំណុចរួមធំបំផុតលើសហគមន៍ការពឹងផ្អែក លើ និងការអំពាវនាវដល់ សហគមន៍ដើម្បីអនុវត្តឱ្យបានប្រសិទ្ធភាពនូវសេចក្តីសំរេចជំនួសការ ដាក់គុក ។ ការកែប្រែនៅទីកន្លែងសហគមន៍ផ្ទាល់ ជាវិធានការជាប្រពៃណីមួយ ដែលបានចាក់ ឬសក្នុងទិដ្ឋភាពយ៉ាងច្រើន ។ ឈរលើមូលដ្ឋាននេះ អាជ្ញាធរដែលពាក់ព័ន្ធ ត្រូវតែបានលើក ទឹកចិត្តអោយផ្តល់សេវាកម្មនៅសហគមន៍ផ្ទាល់ ។

វិធាន ១៨.២ ចង្អុលបញ្ជាក់សារសំខាន់នៃគ្រួសារដែលតាមមាត្រា ១០ កថាខ័ណ្ឌ ១ នៃ កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិ ស្តីពីសិទ្ធិសេដ្ឋកិច្ច សង្គម និង វប្បធម៌ គឺជា ឯកតាធម្មជាតិ និងគ្រឹះនៃ សង្គម ។ នៅក្នុងគ្រួសារឪពុកម្តាយមិនមែន មានសិទ្ធិប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែក៏មានការទទួលខុស ត្រូវក្នុងការបីបាច់រក្សា និង ត្រួតពិនិត្យកូនដែរ ។ ដូច្នេះ វិធាន ១៨.២ ដែលតំរូវអោយបំបែកកូន ពីឪពុកម្តាយ គឺជាវិធានការមួយដែលត្រូវធ្វើនៅគ្រាចុងក្រោយបង្អស់ ។ គេអាចពឹងផ្អែកលើ វិធានការនេះតែកាលណាដំណើររៀងអនុញ្ញាតអោយប្រកាន់យកជំហរតឹងរឹងនេះ

(ឧទាហរណ៍ ការបំពាក់ពានលើ កុមារ) ។

១៩. ការដាក់ក្មេងឱ្យនៅក្នុងស្ថាប័នមួយត្រូវអនុវត្តឱ្យតិចបំផុតដែលអាចធ្វើបាន

១៩.១. ការដាក់យុវជននៅក្នុងស្ថាប័នមួយ ជានិច្ច ជាសេចក្តីសំរេចចុងក្រោយបង្អស់ និង សំរាប់រយៈពេល អប្បបរមាដែលចាំបាច់ប៉ុណ្ណោះ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

ឧក្រិដ្ឋវិទ្យាជឿនលឿន និយមគាំទ្រការកែប្រែនៅក្រៅស្ថាប័នជាជាងការកែប្រែនៅក្នុងស្ថា ប័ន ។ គេសង្កេត ឃើញមានការខុសគ្នាតិចណាស់ ឬគ្មានតែម្តងរវាងជោគជ័យនៃការដាក់យុវ ជនក្នុងស្ថាប័ន និងការដាក់នៅក្រៅស្ថាប័ន ។ ឥទ្ធិពលអវិជ្ជមានជាច្រើនលើបុគ្គលម្នាក់ ដែល

ហាក់ដូចជាមិនអាចចៀសវាងបាននៅក្នុងបរិយាកាសស្ថាប័នជាក់ស្តែងមាន លប់លើកិច្ចប្រឹងប្រែងកែប្រែ ។ ការនេះពិតដូច្នោះ ជាពិសេសក្នុងករណីយុវជនដែលងាយនឹងទទួលឥទ្ធិពលអវិជ្ជមាន ។ ជាងនេះទៅទៀត ផលអវិជ្ជមានមិនត្រឹមតែបណ្តាលមកពីការបាត់បង់សេរីភាពប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែ ក៏បណ្តាលមកពីការ បែកចេញពីបរិយាកាសធម្មតារបស់សង្គមដែរ ហើយផលអវិជ្ជមានទាំងនេះពិតជាធ្ងន់ធ្ងរសំរាប់យុវជនជាមនុស្សពេញវ័យ ដោយមកពីដំណាក់កាលដំបូងនៃការចំរើនលូតលាស់របស់គេ ។

វិធាន ១៩ សំដៅដល់ការដាក់កំរិតលើការដាក់យុវជនក្នុងស្ថាប័នក្នុងទិដ្ឋភាពពីរយ៉ាង ៖ ទៅតាមបរិមាណ (វិធាន ការចុងក្រោយបង្អស់ ័) និងទៅតាមពេលវេលា (រយៈពេលអប្បបរមាដែលចាំបាច់ ័) ។ វិធានទី ៩ ឆ្លុះបញ្ចាំង គោលការណ៍មួយនៃគោលការណ៍មូលដ្ឋាននៃសេចក្តីសំរេចលេខ ៥ នៃសមាជលើកទី ៦ នៃអង្គការសហប្រជាជាតិ ៖ យុវទោសករមិនត្រូវដាក់គុកទេ លើកលែងតែគ្មានវិធានការណាផ្សេងទៀតណាដែលសមស្រប ។ ដូច្នោះ វិធាននេះអំពាវនាវថា ប្រសិនបើយុវជនម្នាក់ត្រូវយកទៅដាក់ឃុំឃាំងក្នុងស្ថាប័នមួយ ការបាត់បង់សេរីភាពរបស់យុវជននោះ គួរ ដកហូតក្នុងកំរិតមួយ ដែលតិចបំផុតដែលអាចធ្វើបាន ដោយមានការរៀបចំជាពិសេសសំរាប់ឃុំខ្លួនយុវជន ហើយដោយ ចងចាំក្នុងចិត្តអំពីភាពខុសគ្នាអំពីប្រភេទនៃជនល្មើស បទល្មើស និង ស្ថាប័ន ។ តាមពិតទៅគេត្រូវផ្តល់អាទិភាពដល់ ស្ថាប័ន ចំហរ ័ ខ្ពស់ជាងស្ថាប័នដែល បិទ ័ ។ តមកទៀតទឹកនៃឃុំឃាំងនោះត្រូវមានលក្ខណៈជាទីកន្លែងកែប្រែ ឬ អប់រំជាជាងទីកន្លែងដែលមានប្រភេទជាពន្ធនាគារ ។

២០. ការចៀសវាងពន្យារពេលមិនចាំបាច់

២០.១. ករណីនីមួយៗត្រូវចាត់ការអោយរួសរាន់ ចាប់ពីទីដោយគ្មានការពន្យារពេលដែលមិនចាំបាច់ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

ការដំណើរការរួសរាន់នៃនីតិវិធីជាផ្លូវការ ក្នុងករណីយុវជនគឺជារឿងដែលត្រូវចាប់អារម្មណ៍ជាទីបំផុត ។ បើពុំ ដូច្នោះទេ ដំណើរការល្អនៃនីតិវិធី និងការសំរេចសេចក្តីអាចនឹងឆ្ពោះឆ្ងាយបាន ។ ដោយសារពេលវេលាចេះតែកន្លងទៅ យុវជននឹងស្ថិតក្នុងស្ថានភាពមួយវិភិតវិភាមិបំផុត (ប្រសិនបើមិនមែនមិនអាច) ក្នុងការកំណត់ទំនាក់ទំនងនីតិវិធី និង សេចក្តីសំរេចទៅនឹងបទល្មើសទាំងផ្លូវបញ្ញា និងទាំងផ្លូវចិត្តសាស្ត្រ ។

២១. ការកត់ត្រារឿង

២១.១. ការកត់ត្រារឿងរបស់យុវទោសករ ត្រូវរក្សាទុកជាសំដៅបំផុត ហើយមិនត្រូវអោយភាគីទីបីដឹងផង ។ សិទ្ធិមើលសេចក្តីកត់ត្រានោះ ត្រូវកំរិតចំពោះតែជនណាដែលពាក់ព័ន្ធដោយផ្ទាល់ជាមួយនឹងសេចក្តីសម្រេច រឿងនោះ ឬជនដទៃទៀតដែលបានអនុញ្ញាតត្រឹមត្រូវ ។

២១.២. ការកត់ត្រារឿងរបស់យុវទោសករ មិនត្រូវយកមកប្រើក្នុងនីតិវិធីសំរាប់មនុស្សពេញវ័យនៅក្នុងករណី ក្រោយៗមកទៀត ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងជនល្មើសដដែលទេ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

វិធាននេះព្យាយាមសម្រេចបានតុល្យភាពរវាងផលប្រយោជន៍ទំនាស់គ្នាជាប់ទាក់ទងនឹងសេចក្តីកត់ត្រា ឬឯកសារ និងអាជ្ញាធរដទៃទៀត ក្នុងការត្រួតពិនិត្យអោយបានល្អប្រសើរឡើង ផ្ទុយនឹងផលប្រយោជន៍របស់យុវទោសករ ។ (សូមមើលវិធានទី ៨ ផងដែរ) ។ ជនដទៃទៀតដែលបានអនុញ្ញាតត្រឹមត្រូវ ជាទូទៅរួមបញ្ចូលជាអាទិ៍អ្នកស្រាវជ្រាវ ។

២២. ការទាមទារអោយមានភាពជាអ្នកវិជ្ជាជីវៈ និងការហ្វឹកហ្វឺន

២២.១. ការអប់រំវិជ្ជាជីវៈ ការហ្វឹកហ្វឺននៅពេលបំពេញតួនាទីនៅក្នុងក្រសួង វគ្គសិក្សាវិភាគការ និងវិធីបង្រៀន ដទៃទៀត ដែលសមស្របត្រូវយកមកប្រើ ដើម្បីបង្កើត និងថែបំប៉នសមត្ថភាពវិជ្ជាជីវៈដែលចាំបាច់ដល់ បុគ្គលិក ដែលទាក់ទិននឹងករណីយុវជន ។

២២.២. សមាសភាពបុគ្គលិកខាងវិស័យយុត្តិធម៌យុវជន ត្រូវអោយស្របគ្នានឹងភាពចម្រុះនៃយុវជន ដែលចូលមក ទាក់ទិននឹងប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌យុវជន ។ ត្រូវប្រឹងប្រែងធានាអោយស្ត្រី និងជនជាតិភាគតិចមានតួនាទីជា តំណាងសមរម្យនៅក្នុងទីភ្នាក់ងារខាងវិស័យយុត្តិធម៌យុវជន ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

អាជ្ញាធរដែលមានសមត្ថកិច្ចសំរាប់ការសម្រេចសេចក្តីអាចជាមនុស្សដែលមានប្រវត្តិខុសៗ
គ្នា (មន្ត្រីតុលាការនៅក្នុង ចក្រភពអង់គ្លេស និងអៀងខាងជើង និងក្នុងតំបន់នានាដែល
ទទួលឥទ្ធិពលពីប្រព័ន្ធច្បាប់ Common Law ។ ចៅក្រមដែលទទួលការហ្វឹកហ្វឺនខាងច្បាប់
ក្នុងប្រទេសដែលប្រើច្បាប់រ៉ូម៉ាំង និង តំបន់ដែលទទួលឥទ្ធិពលពីប្រទេស ទាំងនោះ ។ និងនៅ
ទឹកនៃឆ្នេរឆៀត ដែលមានទីប្រឹក្សាប្រជាជន ឬអ្នកច្បាប់ដែលជ្រើសតាំង ឬតែងតាំង
សមាជិក របស់គណៈកម្មការសហគមន៍ ។ល។) ។ ចំពោះអាជ្ញាធរទាំងអស់នេះ យ៉ាងហោច
បំផុតត្រូវមានការហ្វឹកហ្វឺនខាងច្បាប់ សង្គមវិទ្យា ចិត្តវិទ្យា ឧក្រិដ្ឋវិទ្យា និង វិទ្យាសាស្ត្រខាង
ប្រតិកម្ម ។ ត្រូវចាត់ទុករឿងនេះជារឿងសំខាន់ ដូចគ្នានឹង ឯកទេសកម្ម នៃអង្គការ និង ឯករាជ្យ
ភាពនៃអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច ។

ចំពោះអ្នកធ្វើការបំរើសង្គម និង មន្ត្រីខាងសម្រេចការដោះលែងមានលក្ខខណ្ឌការទាមទារ
អោយមានឯកទេសកម្ម ជាលក្ខខណ្ឌដំបូងសំរាប់បំពេញមុខងារទាក់ទិននឹងយុវទោសករនោះ
គឺប្រហែលជាមិនអាចធ្វើទៅរួចទេ ។ ដូច្នោះ ការ បង្ហាត់បង្រៀននៅពេលកំពុងបំពេញកិច្ចការគឺ
ជាគុណសម្បត្តិទាបបំផុតដែលត្រូវបំពេញ ។

គុណសម្បត្តិខាងវិជ្ជាជីវៈ គឺជាធាតុផ្សំដ៏សំខាន់ក្នុងការធានាការគ្រប់គ្រងដោយឥត
លំអៀង និងមានប្រសិទ្ធភាព ក្នុងវិស័យយុត្តិធម៌យុវជន ។ យោងទៅតាមលក្ខណៈនេះ ចាំបាច់
ត្រូវកែលំអរបៀបជ្រើសរើសបុគ្គលិក ការតម្លើងយសសក្តិ និងការហ្វឹកហ្វឺនខាងវិជ្ជាជីវៈដល់
ពួកគេ និងចាំបាច់ត្រូវផ្តល់អោយអ្នកទាំងនេះនូវមធ្យោបាយចាំបាច់ ដើម្បីអោយគេអាច បំពេញ
មុខងាររបស់គេអោយបានត្រឹមត្រូវ ។

ការរើសអើងទាំងអស់ផ្នែកនយោបាយ សង្គម ភេទ ពូជសាសន៍ សាសនា វប្បធម៌ និង
ប្រភេទរើសអើងដទៃៗ ទៀត នៅក្នុងការជ្រើសរើសការតែងតាំង និង ការតម្លើងយសសក្តិដល់
បុគ្គលិកផ្នែកយុត្តិធម៌ យុវជនត្រូវចៀសវាងដើម្បី អោយសម្រេចបាននូវភាពមិនលំអៀងក្នុងការ
គ្រប់គ្រងវិស័យយុត្តិធម៌យុវជន ។ ការនេះត្រូវបានស្នើឡើងដោយសមាជ លើកទី៦។ ជាងនេះ
ទៅទៀត សមាជលើកទី ៦ អំពាវនាវអោយរដ្ឋជាសមាជិកធានាការ ការចាត់ទុកស្ត្រីអោយបាន
ស្មើ ភាពគ្នា និង ដោយសមរម្យជាបុគ្គលិកសំរាប់វិស័យយុត្តិធម៌ខាងព្រហ្មទណ្ឌ និងបានលើក
មតិស្នើអោយប្រកាន់យកវិធាន ការពិសេសៗ ដើម្បីជ្រើសរើស ហ្វឹកហ្វឺន និង ជួយសំរួលការត
ម្លើង យសសក្តិដល់បុគ្គលិកស្ត្រីភេទនៅក្នុងការគ្រប់គ្រង វិស័យយុត្តិធម៌យុវជន ។

ផ្នែកទី ៤

ការគ្រប់គ្រងក្រៅស្ថាប័ន

២៣. ការអនុវត្តន៍សេចក្តីសម្រេចឱ្យមានប្រសិទ្ធភាព

២៣.១. ត្រូវធ្វើបទបញ្ញត្តិសមស្របសំរាប់អនុវត្តបញ្ជារបស់អាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ច ដូចបានពោលក្នុងវិធាន ១៤.១ ខាងលើ ដោយអាជ្ញាធរនោះខ្លួនឯងតែម្តង ឬ ដោយអាជ្ញាធរដទៃទៀតទៅតាមកាលៈទេសៈតម្រូវ ។

២៣.២. បទបញ្ញត្តិនោះត្រូវរួមបញ្ចូលអំណាច ដើម្បីកែប្រែបញ្ជាស្រេចតែអាជ្ញា ធរមានសមត្ថកិច្ចយល់ឃើញថា ជាការចាំបាច់ទៅតាមពេលវេលា ហើយ ល្អិតណាតែការកែប្រែនោះធ្វើស្របទៅតាមគោលការណ៍ដែល មាននៅក្នុងវិធាន នានានៃឧបករណ៍នេះ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

ការសម្រេចសេចក្តីនៅក្នុងករណីយុវជនមាននិន្នាការជះឥទ្ធិពលលើជីវភាពរបស់ជនល្មើស សំរាប់រយៈពេលយូរជាង ករណីរបស់មនុស្សពេញវ័យ ។ ដូច្នោះ ជាការសំខាន់អាជ្ញាធរមាន សមត្ថកិច្ច ឬអង្គការឯករាជ្យមួយ (គណៈកម្មការ ដោះលែងដោយមានលក្ខខ័ណ្ឌ ការិយាល័យ ដោះលែងសាកល្បងស្ថាប័ន សុខមាលភាពយុវជន ឬ ស្ថាប័នដទៃទៀត) ដែលមានគុណ សម្បត្តិស្មើនឹងអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចដែលសម្រេចសេចក្តីពីដំបូង ត្រូវតាមដានមើលការអនុវត្តន៍ សេចក្តី សម្រេចនោះ ។ នៅប្រទេសខ្លះចៅក្រមអនុវត្តទោសត្រូវបានដាក់ឱ្យបំពេញកិច្ចការនេះ ។

សមាសភាពអំណាច និងមុខងាររបស់អាជ្ញាធរត្រឹមតែបត់បែន ។ ទាំងនេះត្រូវបាន ពិពណ៌នាក្នុងន័យទូលំទូលាយ នៅក្នុងវិធាន ២៣ ដើម្បីធានាការទទួលយកបានយ៉ាងទូលំ ទូលាយ ។

២៤. ការផ្តល់ជំនួយដែលត្រូវការ

២៤.១. ត្រូវប្រឹងប្រែងផ្តល់ជំនួយចាំបាច់ដល់យុវជននៅគ្រប់ដំណាក់កាលទាំងអស់នៃ នីតិវិធី ដូចជាទឹកផ្លែឈើ ស្នាក់នៅ ការអប់រំ ឬការហ្វឹកហ្វឺនវិជ្ជាជីវៈ ការងារ ឬ

ជំនួយដទៃទៀតដែលមានប្រយោជន៍ និងយកទៅ ប្រើការបាន ដើម្បីជួយសំរួល
ដំណើរការស្តារនីតិសម្បទាឡើងវិញ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

ការលើកស្ទួយសុខមាលភាពរបស់យុវជន គឺជាការត្រូវពិចារណាអោយបានដិតដល់ ។
ដូច្នោះ វិធាន ២៤ សង្កត់លើ សារៈសំខាន់នៃការផ្តល់កន្លែងសេវាកម្ម និង ជំនួយដទៃទៀតដែល
ចាំបាច់ ដែលអាចលើកតម្កើងឧត្តមប្រយោជន៍របស់ យុវជននៅក្នុងដំណើរការស្តារនីតិសម្បទា
ឡើងវិញ ។

២៥. កំណែនាំអ្នកស្ម័គ្រចិត្ត និង សេវាកម្មដទៃទៀតនៃសហគមន៍

២៥.១. អ្នកស្ម័គ្រចិត្ត អង្គការស្ម័គ្រចិត្ត ស្ថាប័នមូលដ្ឋាន និង ធនធានដទៃទៀតរបស់សហ
គមន៍ ត្រូវប្រមូលមក ដើម្បីវាយតម្លៃមានប្រសិទ្ធភាពដើម្បីស្តារនីតិសម្បទា
អោយយុវជនឡើងវិញ នៅក្នុងបរិយាកាសមួយ នៃសហគមន៍ ហើយបើអាចធ្វើ
បាននៅក្នុងចង្កោមគ្រួសារ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

វិធាននេះឆ្លុះបញ្ចាំងសេចក្តីត្រូវការ តំរូវទិសសំរាប់ស្តារនីតិសម្បទាដល់យុវទោសករនៅ
គ្រប់កិច្ចការទាំងអស់ ។ សហប្រតិបត្តិការជាមួយសហគមន៍ គឺជាការចាំបាច់ខានមិនបាន
ប្រសិនបើគេត្រូវអនុវត្តសេចក្តីណែនាំរបស់អាជ្ញាធរមាន សមត្ថកិច្ចអោយមានប្រសិទ្ធភាព ។
អ្នកស្ម័គ្រចិត្ត និង សេវាកម្មស្ម័គ្រចិត្តបានបង្ហាញអោយឃើញថា ជាធនធានដ៏មាន តម្លៃ ប៉ុន្តែ
នៅពេលនេះគេប្រើមិនទាន់ដល់កំរិតនៅក្នុងពេលខ្លះ សហប្រតិបត្តិការរបស់អតីតជនល្មើស
(រួមមានអតីត អ្នកញៀនថ្នាំ) អាចជាជំនួយដ៏ធំ ។

វិធាន ២៥ មានប្រភពចេញមកពីគោលការណ៍ដែលចែងក្នុងវិធាន ១.១ ដល់ ១.៦ និង
អនុវត្តតាមបញ្ញត្តិដែល ពាក់ព័ន្ធនៃអនុសញ្ញាអន្តរជាតិ ស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និង នយោបាយ ។

ផ្នែកទី ៥

ការគ្រប់គ្រងនៅក្នុងស្ថាប័ន

២៦. គោលដៅនៃការគ្រប់គ្រងក្នុងស្ថាប័ន

២៦.១. គោលដៅនៃការហ្វឹកហ្វឺន និងគ្រប់គ្រងយុវជន ដែលដាក់អោយនៅក្នុងស្ថាប័ន គឺ ដើម្បីផ្តល់ការថែទាំ ការការពារ ការអប់រំ និងជំនាញខាងវិជ្ជាជីវៈ ក្នុងទស្សនៈជួយ ពួកគេអោយទទួលយកតួនាទីស្ថាបនា និង មានប្រយោជន៍នៅក្នុងសង្គម ។

២៦.២. យុវជននៅក្នុងស្ថាប័នត្រូវទទួលបានការថែទាំ ការការពារ និង ការជួយឧបត្ថម្ភទាំង អស់ដែលចាំបាច់ដូចជា ការជួយឧបត្ថម្ភខាងការអប់រំវិជ្ជាជីវៈ ចិត្តសាស្ត្រ ពេទ្យ និងកាយសម្ព័ន្ធ ដែលយុវជនទាំងនោះអាចត្រូវ ការ ព្រោះមកពីអាយុ ភេទ និង បុគ្គលិកលក្ខណៈរបស់គេ និង ក្នុងផលប្រយោជន៍នៃការចម្រើន លូតលាស់ ទាំងមូលរបស់គេ ។

២៦.៣. យុវជននៅក្នុងស្ថាប័នត្រូវទុកនៅដោយឡែកពីមនុស្សពេញវ័យ ហើយយុវ ទុកក្នុងស្ថាប័នដោយឡែកមួយ ឬនៅក្នុងផ្នែកណាមួយដោយឡែកនៃស្ថាប័ន ដែលដាក់មនុស្សពេញវ័យដែរនោះ ។

២៦.៤. យុវទោសករជានារី ដែលដាក់អោយនៅក្នុងស្ថាប័នមួយសមនឹងទទួលបាននូវ ការយកចិត្តទុកដាក់ ជាពិសេស ដោយសារសេចក្តីត្រូវការ និង បញ្ហាផ្ទាល់ខ្លួន របស់គេ ។ ទោះជាក្នុងករណីណាក៏ដោយ គេ មិនត្រូវទទួលបានការថែទាំ ការការពារ ការជួយឧបត្ថម្ភការគ្រប់គ្រង និងការហ្វឹកហ្វឺនតិចជាងយុវទោសករ ជាបុរស ឡើយ ។ ត្រូវធានាអោយមានការគ្រប់គ្រងដ៏សមរម្យសំរាប់អ្នកទាំងនោះ ។

២៦.៥. ក្នុងផលប្រយោជន៍ និង សុខុមាលភាពរបស់យុវជន ដែលជាប់នៅក្នុងស្ថាប័នមួយ ឪពុកម្តាយ ឬ អាណាព្យាបាលរបស់គេ ត្រូវមានសិទ្ធិចូលជួបជាមួយគេ ។

២៦.៦. សហប្រតិបត្តិការអន្តរក្រសួង អន្តរមន្ទីរ ត្រូវតែបានជំរុញឱ្យមានក្នុងគោលបំណង ផ្តល់ការហ្វឹកហ្វឺនខាង ការសិក្សាគ្រប់គ្រាន់ ឬប្រសិនបើសមស្របការហ្វឹកហ្វឺន វិជ្ជាជីវៈដល់យុវជនដែលជាប់នៅក្នុងស្ថាប័ន ក្នុង ទស្សនៈធានាថា ពួកគេមិន បាត់បង់អត្ថប្រយោជន៍នៃការអប់រំនៅពេលគេចេញពីស្ថាប័ននោះ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

គោលដៅនៃការគ្រប់គ្រងក្នុងស្ថាប័ន ដូចបានចែងក្នុងវិធាន ២៦.១ និង ១៦.២ នឹងអាច ទទួលយកបានចំពោះ ប្រព័ន្ធណាមួយ និងសង្គមវប្បធម៌ណាមួយ ។ ក៏ប៉ុន្តែនៅគ្រប់ទីកន្លែងគេ

មិនបានដល់គោលដៅនេះទេ ហើយមានកិច្ចការ ច្រើនទៀត ដែលត្រូវធ្វើដើម្បីអោយបានសំរេចគោលដៅនេះ ។

ការជួយឧបត្ថម្ភផ្នែកពេទ្យ និងចិត្តសាស្ត្រ ជាពិសេសមានសារៈសំខាន់ជាទីបំផុតសំរាប់អ្នកញៀនថ្នាំ មនុស្សក្មេង ហឹង្សា និងវិបត្តិស្មារតីដែលជាប់នៅក្នុងស្ថាប័ន ។

ការចៀសវាងឥទ្ធិពលអវិជ្ជមានពីជនល្មើសពេញវ័យ និងវិធានការការពារសុខុមាលភាពរបស់យុវជននៅក្នុងបរិយាកាសនៃស្ថាប័នមួយ ដូចបានចែងក្នុងវិធាន ២៦.៣ គឺស្របនឹងគោលការណ៍មួយនៃគោលការណ៍ណែនាំជាមូលដ្ឋាននៃ វិធានក្រុងប៉េកាំងនេះ ដូចបានកំណត់ដោយសមាជលើកទី៦ ក្នុងសេចក្តីសំរេចលេខ ៤ នៃសមាជ ។ វិធាននេះ មិនរារាំង រដ្ឋទាំងឡាយអោយចាត់វិធានការដទៃទៀត ប្រឆាំងនឹងឥទ្ធិពលអវិជ្ជមានរបស់ជនល្មើសពេញវ័យទេ គឺរដ្ឋអាចចាត់វិធាន ការយ៉ាងហោចណាស់មានប្រសិទ្ធិភាពដូចវិធានការដែលបញ្ជាក់ក្នុងវិធាននេះដែរ ។ (សូមមើលវិធាន ១៣.៥) ។

វិធាន ២៦.៤ ឆ្លើយតបចំពោះហេតុដែលចែងថា ជនល្មើសជាស្រ្តីតាមធម្មតា ទទួលការយកចិត្តទុកដាក់តិចជាងជន ល្មើសបុរស ដូចបានគូសបញ្ជាក់ដោយសមាជលើកទី៦ ។ ជាពិសេសសេចក្តីសំរេចលេខ ៩ នៃសមាជលើកទី ៦ អំពាវនាវ សុំអោយមានការគ្រប់គ្រងសមរម្យចំពោះជនល្មើសជាស្រ្តីនៅរាល់ដំណាក់កាល នៃដំណើរការយុត្តិធម៌ខាងព្រហ្មទណ្ឌ និងសុំអោយមានការយកចិត្តទុកដាក់ ជាពិសេសដល់បញ្ហា និងសេចក្តីត្រូវការពិសេសរបស់គេក្នុងពេលជាប់ឃុំឃាំង ។ ជាងនេះទៅទៀត វិធាននេះ ក៏បានពិចារណាស្របតាមសេចក្តីថ្លែងការក្រុងកាវ៉ាតាស នៃសមាជលើកទី ៦ ដែលជាអាទិ៍ អំពាវនាវ សុំអោយមានការគ្រប់គ្រង និងយកចិត្តទុកដាក់ស្មើគ្នានៅក្នុងការគ្រប់គ្រងវិស័យយុត្តិធម៌ព្រហ្មទណ្ឌ និងប្រវត្តិ នៃសេចក្តី ថ្លែងការស្តីពីការបំបាត់ការរើសអើងប្រឆាំងនឹងស្ត្រី និងអនុសញ្ញាស្តីពីការបំបាត់រាល់ទម្រង់ទាំងអស់នៃការរើស អើងប្រឆាំងនឹងស្ត្រី ។

សិទ្ធិចូលជួបយុវជន (វិធាន ២៦.៥) ស្របតាមបញ្ញត្តិនៃវិធាន ៧.១, ១០.១, ១៥.២ និង ១៨.២ ។ សហប្រតិបត្តិ ការអន្តរក្រសួង និងអន្តរមន្ទីរ (វិធាន ២៦.៦) មានសារៈសំខាន់ ជាពិសេសក្នុងផលប្រយោជន៍ លើកតម្កើងជាទូទៅនូវ គុណភាពនៃការគ្រប់គ្រង និងហ្វឹកហ្វឺនក្នុងស្ថាប័ន ។

២៧. ការអនុវត្តន៍បញ្ញត្តិជាបទដ្ឋានអប្បបរមាសំរាប់គ្រប់គ្រងអ្នកទោសអនុម័តដោយអង្គការសហប្រជាជាតិ

២៧.១ បញ្ញត្តិជាបទដ្ឋានអប្បបរមាសំរាប់គ្រប់គ្រងអ្នកទោស និងអនុសាស្ត្រដែល ទាក់ទងនឹងបញ្ញត្តិនេះ ត្រូវ អនុវត្តន៍បានអោយតែទាក់ទង នឹងការគ្រប់គ្រងយុវ ទោសករ ស្ថិតក្នុងស្ថាប័នរួមមានយុវទោសករ ស្ថិត ក្នុងការឃុំឃាំង ដើម្បីរង់ចាំការ វិនិច្ឆ័យ ។

២៨.២ ត្រូវប្រឹងប្រែងអនុវត្តន៍គោលការណ៍ដែលទាក់ទង ដែលចែងក្នុងបញ្ញត្តិជាបទដ្ឋាន អប្បបរមាសំរាប់ គ្រប់ គ្រងអ្នកទោសក្នុងកំរិតទូលំទូលាយជាទីបំផុត ដែលអាចធ្វើ បាន ដើម្បីបំពេញសេចក្តីត្រូវការផ្សេងៗ របស់យុវជនស្របតាមអាយុ ភេទ និង បុគ្គលិកលក្ខណៈរបស់គេ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

បញ្ញត្តិជាបទដ្ឋានអប្បបរមាសំរាប់គ្រប់គ្រងអ្នកទោសស្ថិតក្នុងចំណោមឧបករណ៍ដំបូង ដែលមានប្រភេទបែបនេះ ដែលនឹងប្រកាសអោយប្រើដោយសហប្រជាជាតិ ។ មានការព្រម ព្រៀងជាទូទៅថា ឧបករណ៍ទាំងនេះមានឥទ្ធិពលទូ ទាំងពិភពលោក ។ ទោះបីជានៅមាន ប្រទេសដែលមានគំនិតត្រឹមតែចង់អនុវត្តជាងអនុវត្តតែម្តងនោះក៏ដោយ បញ្ញត្តិជា បទដ្ឋាន អប្បបរមាទាំងនេះ នៅតែមានឥទ្ធិពលសំខាន់ក្នុងការគ្រប់គ្រង ប្រកបដោយមនុស្សធម៌ និង សមធម៌នូវស្ថាប័ន កែប្រែ ។

ការការពារសំខាន់ខ្លះដែលគ្របដណ្តប់លើយុវជនទោសករ ជាប់ក្នុងស្ថាប័នដែលមានចែង ក្នុងបញ្ញត្តិជាបទដ្ឋានសំរាប់ គ្រប់គ្រងអ្នកទោស (ទឹកនៃឯស្នាក់នៅ ស្ថាបត្យកម្ម ប្រដាប់ប្រដា ដេក សំលៀកបំពាក់ ការទាមទារ និងសំណូមពរ ការ ជួបជាមួយអ្នកនៅខាងក្រៅ ចំណីអាហារ ការថែទាំខាងពេទ្យ សេវាកម្មសាសនា ការបំបែកការសំនៅពីគ្នាទៅតាមអាយុ ការ រៀបចំ បុគ្គលិកការងារ ។ល។) ដូចគ្នានឹងបញ្ញត្តិទាក់ទងនឹងការដាក់ទណ្ឌកម្ម និងការប្រៀនប្រដៅ និងការកំរិតលើ ជនល្មើសប្រកបដោយគ្រោះថ្នាក់ដែរ ។ ជាការមិនសមស្របដែលគេត្រូវកែប្រែ បញ្ញត្តិជាបទដ្ឋានអប្បបរមាទាំងនោះ យោលទៅតាមលក្ខណៈពិសេសនៃស្ថាប័នសំរាប់យុវ ទោសករនៅក្នុងរង្វង់វិសាលភាព នៃវិធានជាបទដ្ឋានអប្បបរមា សំរាប់គ្រប់គ្រងវិស័យយុត្តិធម៌ យុវជន ។

វិធាន ២៧ ផ្តោតលើលក្ខខណ្ឌតម្រូវចាំបាច់សំរាប់យុវជនជាប់ក្នុងស្ថាប័ន (វិធាន ២៧.១) ព្រមទាំងផ្តោតលើ សេចក្តីត្រូវការផ្សេងៗស្របទៅតាមអាយុ ភេទ និង បុគ្គលិកលក្ខណៈរបស់

គេ (វិធាន ២៧.២) ។ ដូច្នេះគោលដៅនិង ខ្លឹមសារនៃវិធានការនេះ ទាក់ទងគ្នាទៅវិញទៅមក ជាមួយនឹងបញ្ញត្តិដែលពាក់ព័ន្ធនៃបញ្ញត្តិជាបទដ្ឋានអប្បបរមាសំរាប់ គ្រប់គ្រងអ្នកទោស ។

២៨. ការស្វែងរកជាញឹកញាប់និងដំបូងនៃការដោះលែងដោយមានលក្ខខ័ណ្ឌ

២៨.១ ការដោះលែងដោយមានលក្ខខ័ណ្ឌចេញពីស្ថាប័នមួយ ត្រូវស្វែងរកដោយអាជ្ញាធរ សមស្របអោយបាន ជាអតិបរមាដែលអាចធ្វើបាន ហើយការដោះលែងនេះ ត្រូវ សំរេចអោយបានដំបូងដៃបំផុតដែលអាចធ្វើបាន។

២៨.២ យុវជនដែលត្រូវបានដោះលែងដោយមានលក្ខខ័ណ្ឌចេញពីស្ថាប័នមួយត្រូវទទួល បានការជួយឧបត្ថម្ភ និង ការត្រួតពិនិត្យដោយអាជ្ញាធរសមស្រប ហើយត្រូវទទួល កិច្ចគាំទ្រពេញទំហឹងពីសហគមន៍ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

អំណាចចេញបញ្ជាអោយដោះលែងដោយមានលក្ខខ័ណ្ឌ ស្ថិតនៅលើអាជ្ញាធរមានសមត្ថ កិច្ច ដូចបានបញ្ជាក់ក្នុង វិធាន ១៤.១ ឬនៅលើអាជ្ញាធរដទៃទៀតខ្លះ ។ ក្នុងទស្សនៈជាការ គ្រប់គ្រាន់ដែលគេត្រូវប្រើពាក្យ "សមស្រប" ជា ជាងប្រើពាក្យអាជ្ញាធរ "មានសមត្ថកិច្ច" ។

បើកាលៈទេសៈអនុញ្ញាតអោយ គួរជ្រើសរើយកការដោះលែងដោយមានលក្ខខ័ណ្ឌ ជា ជាងការអោយនៅជាប់ទោស នៅក្នុងស្ថាប័នរហូតដល់ចប់ ។ អាស្រ័យលើភស្តុតាងថា មាន ការជឿនលឿនគួរជាទីពេញចិត្តឆ្ពោះទៅរកនីតិសម្បទា ជនល្មើសអាចដោះដោយមានលក្ខខ័ ណ្ឌបាននៅពេលណាដែលអាចធ្វើបាន ទោះបីជាជនល្មើសនោះ ត្រូវចាត់ទុកថា គ្រោះថ្នាក់នៅ ពេលដាក់ក្នុងស្ថាប័នក៏ដោយ ។ ដូចគ្នានឹងការដោះលែងដោយសាកល្បងដែរ ការដោះលែង មានលក្ខខ័ណ្ឌ នេះ អាចស្រ័យលើការបំពេញលក្ខខ័ណ្ឌតម្រូវគួរជាទីពេញចិត្ត ដែលអាជ្ញាធរ ពាក់ព័ន្ធបានដៅបញ្ជាក់សំរាប់រយៈពេល មួយសំរាប់ធ្វើការសំរេចចិត្ត ឧទាហរណ៍ ទាក់ទងនឹង " កិរិយាមារយាទល្អ" របស់ជនល្មើសការចូលក្នុងកម្មវិធីបំរើ សហគមន៍ ការអោយនៅក្នុង មជ្ឈមណ្ឌលសំរាប់ហាត់រៀនរស់ឡើងវិញ ។ ល។

ក្នុងករណីជនល្មើសដែលត្រូវបានដោះលែងដោយមានលក្ខខ័ណ្ឌចេញពីស្ថាប័នមួយ ត្រូវ ផ្តល់ការជួយឧបត្ថម្ភ និង ការត្រួតពិនិត្យមើលពីសំណាក់មន្ត្រីត្រួតមើលការសាកល្បងដោះ លែង ឬ មន្ត្រីដទៃទៀត (ជាពិសេសក្នុងករណីមិនទាន់ សំរេចអោយមានការដោះលែងសាក ល្បង) ហើយត្រូវមានការលើកទឹកចិត្តអោយមានការគាំទ្រពីសហគមន៍ ។

២៩. ការរៀបចំអោយមានការគ្រប់គ្រងពាក់កណ្តាលស្ថាប័ន

២៩.១ ត្រូវប្រឹងប្រែងធ្វើការរៀបចំអោយមានការគ្រប់គ្រងពាក់កណ្តាលស្ថាប័ន ដូចជា មជ្ឈមណ្ឌលសំរាប់ ហាត់រៀន រស់ឡើងវិញ មជ្ឈមណ្ឌលអប់រំ មជ្ឈមណ្ឌល ហ្វឹកហ្វឺននៅពេលថ្ងៃ និង ទឹកកន្លែងសមស្រប ដទៃទៀត ដែលអាចជួយអោយយុវ ជនបានចូលរស់នៅក្នុងសង្គមឡើងវិញដោយត្រឹមត្រូវ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

សារសំខាន់នៃការថែទាំបន្ទាប់ពីរយៈពេលជាប់នៅក្នុងស្ថាប័ន មិនត្រូវមើលស្រាលទេ ។ វិធាននេះសង្កត់លើភាព ចាំបាច់នៃការបង្កើតបណ្តាញទឹកកន្លែងពាក់កណ្តាលស្ថាប័ន ។

វិធាននេះ ក៏សង្កត់លើការទាមទារអោយមានទឹកកន្លែងផ្សេងៗខុសៗគ្នា ដើម្បីអោយស្រប តាមសេចក្តីត្រូវការ ផ្សេងៗគ្នានៃយុវទោសករ ដែលចូលមករួមរស់ក្នុងសង្គមឡើងវិញ និង ដើម្បីផ្តល់សេចក្តីណែនាំ និង កិច្ចគាំទ្រអោយបាន សមស្របទៅតាមការផ្លាស់ប្តូររចនាសម្ព័ន្ធ សហគមន៍ ដែលជាជំហានសំខាន់ឆ្ពោះទៅរកការរួមរស់ក្នុងសង្គមឡើងវិញ ដោយជោគជ័យ ។

ផ្នែកទី ៦

ការស្រាវជ្រាវ ការធ្វើផែនការ

ការកំណត់គោលនយោបាយ និង ការវាយតម្លៃ

៣០. ការស្រាវជ្រាវជាមូលដ្ឋានសំរាប់ធ្វើផែនការ ការកំណត់គោលនយោបាយនិងការវាយ តម្លៃ

៣០.១ ត្រូវប្រឹងប្រែងរៀបចំ និងលើកស្ទួយការស្រាវជ្រាវចាំបាច់ដើម្បីជាមូលដ្ឋាន សំរាប់ ការផែនការ និងការ កំណត់គោលនយោបាយអោយមានប្រសិទ្ធិភាព ។

៣០.២ ត្រូវប្រឹងប្រែងពិនិត្យមើល និងវាយតម្លៃក្នុងរយៈពេលទៀងទាត់នូវនិន្នាការបញ្ហា និងមូលហេតុ នៃយុវ ទោសកម្ម និងឧក្រិដ្ឋកម្ម ព្រមទាំងសេចក្តីត្រូវការសេចក្តីត្រូវ ការផ្សេងៗណាមួយរបស់យុវជនស្ថិតនៅ ក្នុងការឃុំឃាំង ។

៣០.៣ ត្រូវប្រឹងប្រែងបង្កើតយន្តការ ការស្រាវជ្រាវទៀតទាត់មួយ ដើម្បីវាយតម្លៃនៅខាង ក្នុងប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រង វិស័យយុត្តិធម៌យុវជន និងត្រូវប្រមូល និងវិភាគទិន្នន័យ និងព័ ត៌មាន ដែលពាក់ព័ន្ធសំរាប់ការវាយតម្លៃ សមស្រប និងការកែលំអ និងកែ ទម្រង់ការគ្រប់គ្រងនៅពេលអនាគត ។

៣០.៥ ត្រូវធ្វើផែនការ និងអនុវត្តដោយមានរបៀបនូវការបំពេញសេវាកម្មនៅក្នុងការ គ្រប់គ្រងវិស័យយុត្តិធម៌ យុវជន ដែលទុកជាផ្នែកផ្សំនៃកិច្ចប្រឹងប្រែងអភិវឌ្ឍន៍ ជាតិ ។

សេចក្តីអធិប្បាយ

ការប្រើការស្រាវជ្រាវជាមូលដ្ឋានសំរាប់គោលនយោបាយយុត្តិធម៌យុវជន ដែលផ្អែកលើព័ត៌មានដែលប្រមូលបាន ត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាទូទៅថា ជាយន្តការសំខាន់មួយធ្វើអោយការ អនុវត្តដើរទាន់ការជឿនលឿនខាងចំណេះដឹង និង ការអភិវឌ្ឍន៍កំពុងប្រព្រឹត្តទៅ និងការកែ លំអប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌យុវជន ។ ការផ្តល់ព័ត៌មានទៅវិញទៅមករវាងការស្រាវ ជ្រាវ និងគោល នយោបាយមានសារសំខាន់ ពិសេសនៅក្នុងយុត្តិធម៌យុវជន ។ ដោយមានការផ្លាស់ប្តូរយ៉ាង ឆាប់រហ័ស និងញឹកញាប់នៅក្នុងរបៀបរបស់របស់ក្មេងៗ និងនៅក្នុងទម្រង់ និងទំហំនៃឧក្រិដ្ឋ កម្មយុវជន ការឆ្លើយតបផ្នែកសង្គម និងយុត្តិធម៌ចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្មយុវជន និងយុវទោសកម្ម ក្លាយទៅជាការហួសសម័យយ៉ាងឆាប់រហ័ស និងមិនគ្រប់គ្រាន់ ដែរ ។

ដូច្នោះ វិធាន ៣០ កំណត់បទដ្ឋានសំរាប់រួមបញ្ចូលការស្រាវជ្រាវទៅក្នុងដំណើរនៃការ កំណត់គោលនយោបាយ និង ការអនុវត្តនៅក្នុងការគ្រប់គ្រងយុត្តិធម៌យុវជន ។ វិធាននេះ ទាញ យកការយកចិត្តទុកដាក់ ជាពិសេសចំពោះការទាមទារ អោយមានការពិនិត្យសារឡើងវិញ និង ការវាយតម្លៃជាប្រក្រតី នូវកម្មវិធី និងវិធានការដែលមានមកហើយ និងការ ទាមទារអោយមាន ការធ្វើផែនការនៅក្នុងបរិបទទូលំទូលាយនៃគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍ទាំងមូល ។

ការវាយតម្លៃជាប្រចាំនូវសេចក្តីត្រូវការរបស់យុវជន ព្រមទាំងនិន្នាការ និងបញ្ហាទោសកម្ម ជាការទាមទារមុនគេ សំរាប់កែលំអវិធីកំណត់គោលនយោបាយសមស្រប និងសំរាប់កំណត់ ការធ្វើអន្តរាគមន៍គ្រប់គ្រាន់ក្នុងកំរិតផ្លូវការ និង ក្រៅផ្លូវការ ។ ក្នុងន័យនេះ ការស្រាវជ្រាវដោយ មនុស្ស និងអង្គការឯករាជ្យ ត្រូវតែបានជួយសំរួលដោយទីភ្នាក់ងារ ដែលទទួលខុសត្រូវ ហើយ ការស្រាវជ្រាវនេះ អាចមានតម្លៃបើបាន និងយកចិត្តទុកដាក់លើទស្សនៈរបស់យុវជនទាំង ឡាយ មិនត្រឹមយុវជនដែលមានបញ្ហាជាមួយប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌ប៉ុណ្ណោះទេ ។

ដំណើរការធ្វើផែនការត្រូវសង្កត់ជាពិសេសលើប្រព័ន្ធមានប្រសិទ្ធភាព និងសមធម៌ខ្ពស់សំ រាប់ការបំពេញសេវាកម្ម ចាំបាច់ ។ ឆ្ពោះទៅរកគោលដៅនេះ ត្រូវមានការវាយតម្លៃទូលំ ទូលាយជាប្រក្រតីនូវសេចក្តីត្រូវការ និងបញ្ហាពិសេសៗ និងទូលំទូលាយរបស់យុវជន និងត្រូវ

រកអោយយើងអាទិភាពច្បាស់ៗ ។ ក្នុងន័យនេះ ក៏ត្រូវមានការសំរេបសំរួលនៅក្នុង ការប្រើ
ធនធានដែលមានដៃគូមមាន មធ្យោបាយជំនួស និងកិច្ចគាំទ្ររបស់សហគមន៍ ដែលសមស្រប
ក្នុងការបង្កើតនីតិវិធីជាក់លាក់ដើម្បីអនុវត្ត និងតាមឃ្លាំមើលកម្មវិធីដែលបានបង្កើតមក ។

